

Lourdes Durán  
Contra el olvido  
Reflexiones acerca de  
la pandemia de la COVID-19



Cercle  
d'Economia  
de Mallorca

Lourdes Durán  
Contra el olvido  
Reflexiones acerca de  
la pandemia de la COVID-19

Cercle  
d'Economia  
de Mallorca

# Contra el olvido

Reflexiones de once personalidades acerca de la pandemia que cambió el mundo.

© 2020 Cercle d'Economia de Mallorca

Edita:  
Cercle d'Economia de Mallorca

Elaborado por:  
Cercle d'Economia de Mallorca

Autora:  
Lourdes Durán

Diseño y maquetación:  
Borisgrafic

Ilustraciones:  
Claudio Capellini

Patrocinadores:



Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de la propiedad intelectual (art.270 y siguientes del Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO) vela por el respeto de los citados derechos.

ISBN: 978-84-09-24727-1

Depósito legal: DL PM 858-2020

Lourdes Durán  
Contra el olvido  
Reflexiones acerca de  
la pandemia de la COVID-19



Cercle  
d'Economia  
de Mallorca

# ÍNDICE

Agradecimientos .....	7
Sota la consigna del diàleg .....	11
Preámbulo .....	17
Contra el olvido .....	21
Hal en el ágora .....	31
Diálogos .....	53
Una dosis de filosofía .....	77
Los números hablan .....	85
Ulises se mete en otra Odisea .....	101

## Agradecimientos

Este libro es un trabajo individual gracias a muchas voces. Desde aquí agradezco los testimonios y saberes de Alicia Asín, Victoria Camps, Antón Costas, Soledad Gallego-Díaz, Jan Gehl, José Ignacio Latorre, Petros Markaris, Francisco Juan Martínez Mojica, Xavier Pastor, Josep Piqué y Carmen Riu. También a algunos de los fundadores del Cercle d'Economia de Mallorca Isabel Corominas, Chantal Jourdan, Luis Piña y Vicenç Rotger. Gracias también a Tomeu Llinàs, José María Vicens, presidente del Cercle, a José Vicens, director del Cercle, y a su junta directiva por confiar en mí. A Eusebi Ayensa y a Joan Riera por ser enlaces con Jan Gehl y Petros Markaris. Un agradecimiento especial a Fundació Sa Nostra y Tirme por su colaboración en la edición de este libro y gracias también a Claudio Capellini por sus ilustraciones.

“I quin és, Sòcrates, l'aliment de l'ànima? Sens dubte –digué el filòsof–, el coneixement és l'aliment de l'ànima”.

Plató

## Sota la consigna del diàleg

Un quart de segle pot parèixer poc temps, però en una terra de calma aparent, enmig del mar, i en una època com aquesta, no ho és. Al contrari, tot va a molta velocitat. Un ésser, ni viu ni mort i fins ara totalment desconegut, invisible i silent, ens ha ensenyat, amb terror i amb dolor, i amb pocs dies, que res no és el que sembla i que tot pot canviar de la nit al dia, en poques hores, com les que van de la nit de Cap d'any al primer de gener de 2020. Aquest va ser el moment en què es va anunciar una alarma sanitària a la Xina i això va canviar el món.

Per aquest motiu, complir anys és un fet important i ens sentim alegres perquè seguim en el camí. I els celebrem per recordar, per agrair, per corregir i repensar. Els aniversaris són alhora una celebració del passat i un impuls ple d'energia i esperança cap el futur.

Recordam totes les persones que, durant aquests cinc lustres, ens han acompanyat en aquest camí. Per aquest motiu, volem que aquest escrit sigui, no tan sols un merescut homenatge, sinó també una forma de no oblidar, de no voler tornar a inventar la roda o el cercle cada dia, ni intentar fundar-nos de nou quan, ja fa dècades que uns altres ho varen fer per nosaltres.

Cap els anys noranta, un grup de persones inquietes, provinents de diferents àmbits, que estimaven aquesta terra i estaven preocupades pel benestar comú, varen veure la necessitat de crear una associació sense ànim de lucre, però amb ànim de contribuir al progrés econòmic i social d'aquesta terra. Ho feren amb molt d'interès i d'una manera totalment desinteressada: "Compromesos i sense compromisos", aquest va ser el seu lema, que encara és vigent a l'actualitat.

Aquestes persones varen creure en el projecte, varen creure que valia la pena fer la feina. I així, any rere any, com si d'una cursa de relleus es tractàs, s'han anant passant el testimoni que conté gelosament guardat la missió i els valors que guien el Cercle: Isabel Corominas, una dona intel·ligent i valenta, va donar el primer pas; Miquel Alenyà aportà la seva capacitat d'anàlisi econòmica; l'enyora't Antoni Borràs donà la seva empremta d'empresari polifacètic; el professor Antoni Aguiló va ser pioner en moltes coses. Joan Buades va enfocar la mirada com a gran professional de l'advocacia; Alexandre Forcades, economista i treballador

infatigable, va ser president durant dotze anys, (2002-2014); i finalment Andreu Rotger, enginyer de camins, no va tenir cap dificultat a guiar el rumb adequat, abans de cedir el seu testimoni. Tots ells, amb les persones que formaven les juntes directives, així com tots els socis que han fet feina a les comissions de treball, ens han permès arribar fins aquí. Sense ells tot això no hauria estat possible. A tots ells, i a tots els que ens han deixat en aquest viatge, vagi el nostre record especial, el nostre homenatge i el nostre profund agraïment.

Durant tot aquest temps, el Cercle d'Economia de Mallorca ha estat atent a l'evolució de la societat insular en tots els seus àmbits, ha estat un període en el qual s'han produït canvis socials importants. Cal destacar el fet que la nostra entitat ha col·laborat activament a la millora del sistema de finançament de la Comunitat, ha organitzat conferències sobre Ètica i Societat, ha publicat monografies després dels corresponents cicles de debat sobre els diferents sectors de la nostra economia, així com articles d'opinió i manifestos. Ara bé, l'acció essencial i diferencial del Cercle ha estat l'organització de centenars de conferències i per a les quals ha convidat personalitats rellevants i d'indubtable prestigi. Tots han vingut per poder debatre sense por, fixar posicions, contrastar idees i realitzar propostes útils. Aquestes idees han germinat i han donat els seus fruits.

Hem complit 26 anys, un temps suficient per generar confiança i celebrem aquesta avinentesa amb l'arribada d'una sorprenent i inesperada plaga, una explosiva bomba vírica que sembla sortida d'un guió cinematogràfic, com si fos una tempesta perfecta, que ha paralytitzat la mobilitat, la vida econòmica, laboral i social de tot el planeta.

A les festes d'aniversari se solen rebre regals. Nosaltres, però, vàrem pensar que, per a la festa del nostre vint-i-cinquè aniversari, havíem de ser nosaltres els que havíem de fer l'obsequi. Pensam que és un merescut regal a tots els nostres socis, individuals i col·lectius, i també a tota la societat, perquè ens han donat suport i energia per arribar fins aquí. Uns destinataris distingits mereixen el millor regal i res millor que un llibre, dedicat als nostres estimats socis, per honorar-los i recordar-los.

Amb aquest llibre, hem volgut fer quelcom especial, perquè aquesta obra que teniu a les mans us sorprendrà i molt. Potser, la llegireu una vegada i una altra, ja que, només allò que queda per escrit, es pot tornar a llegir.

Com exemple i mostra dels centenars de conferencians que s'han desplaçat a Mallorca per compartir les seves idees i inquietuds amb nosaltres, hem reunit en aquestes pàgines que teniu a continuació, un bon grapat dels darrers convidats, que representen una varietat de disciplines: escriptors de talla universal –Petros Markaris-, catedràtics d'Economia –Antón Costas-, experts en física quàntica –José Ignacio Latorre-, polítics de primer nivell –Josep Piqué-, especialistes en intel·ligència artificial i big data –Alicia Asín-, arquitectes de fama mundial –Jan Ghel-, un gairebé premi Nobel –Francis Mojica-, empresaris locals d'èxit –Carme Riu-, catedràtics d'Ètica –Victoria Camps-, directors de Periòdic de referència –Soledad Gallego-Díaz-, capdavanters en el canvi climàtic –Xavier Pastor-... Aquets convidats especials, i tants d'altres que han vingut, participen per primera vegada en conferència múltiple, oberta a tothom, des de la plaça pública, des de l'àgora del Cercle. Tots ells estan coordinats d'una manera brillant per la periodista Lourdes Durán, que conversa tranquil·lament amb cada un, i recull les seves idees des d'òptiques diferents, perquè cadascun exposa una visió particular i global d'aquest moment històric. Al cap i a la fi, com ja pensava Sòcrates i ens recorda Plató, *“el coneixement és l'aliment de l'ànima”* i també el del ànima de Cercle.

Pensam que aquesta obra aconseguix posar en valor l'esperit i la vocació del Cercle. És un llibre meditat, realitzat des d'una perspectiva periodística i amb una finalitat pràctica. Volem acostar els protagonistes del Cercle a tota la societat i alhora acostar la societat al Cercle. És, així, un obsequi i un exercici d'excel·lent valor que pretén ajudar-nos a entendre millor un moment fonamental de les nostres vides.

En nom del Cercle d'Economia de Mallorca, agreixo molt sincerament a tots els convidats d'honor per la seva valuosa col·laboració; a Lourdes Durán, l'autora del relat, per la seva creativitat i professionalitat; a Claudio Capellini per les seves encertades il·lustracions, a tots els protagonistes –Socis, Fundadors, Presidents, Gerents i personal- que han fet possible aquesta edició commemorativa i que fan que aquesta associació sigui viva després de vint-i-cinc anys, més un. És un llibre de tots i per a cada un de vosaltres. No és, en cap cas, un llibre per oblidar.

Sóller, novembre de 2020. Any de la pandèmia.

José María Vicens Gómez

**Contra el olvido**  
Reflexiones acerca de  
la pandemia de la COVID-19

# Preámbulo

Los libros tienen vida propia. Antes de nacer incluso. Uno decide escribir sobre un tema en concreto, toma notas, hace esbozos para un posible guión y va la juguetona página en blanco a ponerlo todo del revés. En 2019, el Cercle d’Economia de Mallorca me encargó escribir un volumen a propósito de sus 25 años de existencia. La idea era hacer algo modesto, no esos libros pretenciosos que pesan mucho y apenas nadie lee. Se trataba de honrar la memoria de los socios, de los cientos de invitados que habían dado conferencias, charlas, protagonizado debates, y dejarlo como humilde testigo a la sociedad la trayectoria de esta entidad civil.

Desde el primer momento, hubo coincidencia y acuerdo en los términos. Les propuse crear un escenario ficticio, un ágora para dar voz a los participantes elegidos entre el Cercle y yo. Se trataba que desde sus oficios y saberes respondieran cómo veían el futuro de la isla en un contexto local, estatal, europeo y global.

No había ni iniciado las entrevistas, tan solo la de la periodista Soledad Gallego-Díaz, cuando todo se desplomó. Un virus recorrió el mundo y lo paralizó. Pasamos a vivir encerrados, escuchando con temor el parte diario de cómo iban aumentando los contagios, los fallecidos por el Sars-CoV-2, sin podernos despedir de nuestros muertos, el drama sordo de las residencias de ancianos, el eslabón más débil, haciendo equilibrios con una economía que se resentía de la paralización total de la vida. Nuestro vocabulario se llenó de palabras nuevas, como COVID-19, que ya se ha convertido en la más común de nuestra cháchara diaria. Nuestra mirada se acostumbró a ver imágenes fantasmagóricas como las de personas envueltas en los llamados epis o, cuando faltaron, protegidos en bolsas de basura. Estábamos viviendo la peor pesadilla inimaginable para los que nunca antes habíamos vivido una guerra y sus terribles consecuencias. El escenario era propio de una distopía, solo que era real. No estábamos en el cine. Ni en una novela de Ray Bradbury.

Ernesto Sábato escribió en *La resistencia* que “el ser humano sabe hacer de los obstáculos nuevos caminos porque a la vida le basta el espacio de una grieta para renacer”. Recordé esa frase y a ella, como a otras parecidas, me agarré como un náufrago se amarra a un madero durante los más de sesenta días de encierro involuntario.

¿Y el libro, seguimos adelante? José Vicens, director del Cercle, no dudó ni un segundo. “¡Adelante!”. Me animó a aprovechar para contactar con las personas protagonistas ya que al estar todos en nuestras casas sería más fácil encontrarlas. A algunos de ellos no es fácil pillarles. El guión quedó alterado. Sin dudarlo, este dichoso virus iba a ser el hilo conductor de un humilde libro que, confieso, he disfrutado porque tuve tiempo para preparármelo, reflexionar, escuchar y escribir. No siempre se puede.

En unos tiempos tan cambiantes como los que estamos viviendo, con datos que van variando al minuto, temía que el libro, una vez acabado, resultase anacrónico puesto que las entrevistas se hicieron durante el confinamiento. Resolví que *Contra el olvido* fuese una pequeña aportación entre el magma de publicaciones sobre el coronavirus a favor de la memoria y a través de los testimonios de estos once invitados: Alicia Asín, Victoria Camps, Antón Costas, Soledad Gallego-Díaz, Jan Gehl, José Ignacio Latorre, Petros Markaris, Francisco Juan Martínez Mojica, Xavier Pastor, Josep Piqué y Carmen Riu. Sumé los testimonios de socios veteranos y también me concedí alguna licencia literaria.

*Contra el olvido* es el intento de que mantengamos en la memoria este cambio trascendental que ha traído un virus y del que pese a los avisos no hicimos caso para aceptar que somos vulnerables pero que, como escribió Ernesto Sábato, “a la vida le basta el espacio de una grieta para renacer”.

# Contra el olvido

“Casi todas las pandemias han  
puesto en marcha al cabo del  
tiempo mecanismos de amnesia  
colectiva”

Étienne Klein

Carmen es periodista. Tiene 37 años. Trabaja desde casa para distintos medios digitales. Si ser *free lance*, así se les llama a los que van por libre, siempre fue de vértigo, hoy en tiempos inciertos y precarios se han convertido en esclavos de las redes y los 'Likes' son la meta. Son multitarea y en esta pandemia de la COVID-19 ¡ni te cuento! Está vistiéndose. La han invitado a un acto organizado por el Cercle d'Economia de Mallorca con motivo de sus 25 años. El cartel de ponentes es de altura: Alicia Asín, Victoria Camps, Antón Costas, Soledad Gallego-Díaz, Jan Gehl, José Ignacio Latorre, Petros Markaris, Francisco Juan Martínez Mojica, Xavier Pastor, Josep Piqué y Carmen Riu. Pese a sus reticencias a asistir a celebraciones sociales en esta crisis, no puede ni quiere perderse escuchar a once personas que han sido escogidas por representar los "valores esenciales" de una entidad que alcanza su cuarto de siglo bajo estas premisas, "independencia, rigor, conocimiento, pluralidad, esfuerzo y generosidad", que ya resaltó su presidente José María Vicens en aquella ya lejana celebración en Bellver una tarde noche de julio de 2019. La periodista repite los seis vocablos, "independencia, rigor, conocimiento, pluralidad, esfuerzo y generosidad" con cierto escepticismo. ¡Para qué negarlo! En su oficio, cuestionar es obligado. También lo es tener los oídos muy abiertos y la mirada amplia. Así será hoy bajo la mascarilla.

En el camino hacia Can Tàpera, dos de los socios que estuvieron desde los inicios del Cercle d'Economia de Mallorca recuerdan el título *Parecía imposible, pero ¡ya hemos cumplido cinco años!*, que eligió Isabel Corominas, la primera presidenta del Cercle, para festejar el quinto aniversario. Los veteranos Vicenç Rotger y Luis Piña comparten vehículo. El primero cuenta que al repasar el escrito de Corominas se ha quedado estupefacto al leer el párrafo que, tras enumerar algunos de los principios que dan carta de naturaleza al Cercle y por el que se movieron las actividades en esos cinco años, dice así:

«Bueno, no está mal, pero ¿ahora qué? Pienso que deberíamos retomar las primeras ideas que inspiraron la creación del Cercle, las cuales siguen siendo novedosas: ser punto de encuentro entre personas del mundo empresarial, económico y cultural donde expresar opiniones y confrontar ideas, promover iniciativas y hacerlas llegar a los agentes públicos, denunciar el exceso público, mejorar la formación de las empresas y participar en el diseño de nuestro futuro y de la Mallorca del 2020 que heredarán nuestros hijos».

Luis da un volantazo. ¡2020! Estamos en el año que lo cambió todo, el año del coronavirus, del confinamiento, de millones de muertes, de personas infectadas, del descalabro económico, un cambio de paradigma para el que nadie, NADIE, parecía estar preparado. Vicenç Rotger es nieto de un menorquín que al quebrar su fábrica en Menorca decidió trasladarse a Mallorca. También él ha vivido y conoce de cerca el significado de los tiempos difíciles. Al igual que su abuelo y que su padre es una persona de negocios. Muchos de ellos vinculados al mundo de la prensa escrita, hoy a la búsqueda de un nuevo modelo que sin duda avanza por la tecnología digital, con el destierro del papel. “¿O no?”, se pregunta. Soledad Gallego-Díaz es una de las invitadas esta tarde. Ella contará desde su larga experiencia en *El País* qué define a este ¿nuevo? periodismo.

Casi un año atrás, con el virus ya circulando pero sin prever su alcance mundial, Vicenç le dijo a una joven periodista que “el Cercle pretende contribuir a la calidad de vida, ayudar a pensar la Mallorca que nos gustaría dejar a nuestros hijos”.

Por su parte, Luis ocupó un destacado puesto en la Universitat balear. Hoy ya jubilado, se alegra de haber participado en la construcción de ese círculo que ha estado en primera línea en un año, 2020, en que cualquier adverbio temporal pierde sentido. “¡La Mallorca del 2020 que heredarán nuestros hijos!”. Murmura en voz baja.

A Rotger le gusta el escritor Stefan Zweig. Esta misma mañana ha subrayado fragmentos de un párrafo de su libro *El mundo de ayer*. «Para nuestra generación no había escapatoria ni posibilidad de quedarse fuera del juego, como para las anteriores; debido a nuestra nueva organización de la simultaneidad, vivíamos siempre incluidos en el tiempo. Cuando las bombas arrasaban las casas de Shanghai, en Europa lo sabíamos, sin salir de casa, antes de que evacuasen a los heridos. Todo lo que ocurría en otro extremo del mundo, a kilómetros de distancia, nos asaltaba en forma de imágenes vivas. No había protección ni defensa alguna ante el hecho de que se nos informara constantemente y de que mostrásemos interés por esas informaciones. No había país al que poder huir ni tranquilidad que se pudiese comprar; siempre y en todas partes, la mano del destino nos atrapaba y volvía a meternos en su insaciable juego».

Poco más de ochenta años atrás escribió estas palabras tan de hoy. ‘El mundo de ayer’ como oráculo. “¡Siempre aprendemos de Zweig!”.

piensa el empresario. Nada más entrar en el recinto, se encuentran con aquella periodista. “¿Cómo se llamaba?”.

“¡Hola, soy Carmen! ¿Cómo estáis?”, les dice a prudencial distancia y con los ojos brillantes. Por descontento, enmascarada. Está expectante. Ganas de escuchar a sus admirados Petros Markaris, Jan Gelh y a su último descubrimiento, José Ignacio Latorre, que le ha abierto la puerta de la física cuántica. Todo está en los pequeños detalles, sonrío. Las partículas entrelazadas. “¿Acabará enamorada de un robot?”, se pregunta. Sonríe, en su mundo profesional y pese a su juventud, se ha encontrado en las redacciones con más de un autómatas de carne y hueso, antes de que la ‘nueva normalidad’ haya confinado a buena parte del gremio en el teletrabajo y con recortes en los salarios. Carmen deja de sonreír para ponerse en modo preguntona.

A bocajarro, la juventud resquebraja las lindes del protocolo, la periodista les plantea alguna cuestión a los dos socios del Cercle:

“Como grupo de reflexión y debate abierto, sin ataduras partidistas, y con una clara presencia en los ámbitos públicos, me gustaría saber ¿qué ha hecho en los tiempos del coronavirus el CEM?”, (así le llama ella al Cercle d’Economia de Mallorca de manera abreviada, porque es afectada a los acrónimos, a los anglicismos, a la jerga tecnológica y, como los de su quinta, tiene prisa).

No hace falta que le contesten. Oportuno, se suma con distancia de seguridad, José Vicens, el director del Cercle, atento a que los de su generación conozcan la entidad a fondo y para que esos hijos de los fundadores formen parte del legado y lo hagan suyo junto a la sociedad civil de la isla, que además en esta etapa de confusión pueden aportar nuevas ideas al mundo de hoy y al de mañana, por más incierto que sea.

Indica que desde el inicio del confinamiento el Cercle publicó un informe técnico de la COVID-19 desde el punto de vista médico con detalles sobre períodos de incubación, duración de la enfermedad, detalles de transmisión, entre otros. A finales de abril propuso un plan de desconfinamiento y reactivación económica en el que indicaban la necesidad de elaborar de manera inmediata un plan de acción y recuperación intensiva para Balears desde 2020 a 2022. La parálisis del gasto turístico desde marzo alcanzó los 1.500 millones de euros. El estudio aventuró que si no se reanudaba la temporada hasta el último trimestre -claro que se reanudó pero como ya se vio, con un resultado nefasto-, la

cifra podría alcanzar los 11.000 millones de euros. También el Cercle dio voz a pensadores, economistas, políticos, historiadores, escritores y filósofos, algunos de ellos invitados hoy a esta ágora del siglo XXI.

El Cercle se adelantó a la Administración al preparar y presentar el proyecto *Balears, un territori segur*, convencido de que el factor decisivo para recuperar la economía del archipiélago va unido a garantizar la seguridad sanitaria tanto de los residentes como de las personas que llegan a la isla. Vicens apunta que “se facilita información gratuita a través de un *widget* o de una web de indicadores como el ratio de infección, el de ocupación de las UCIS, la prevalencia de la enfermedad, la dotación tecnológica o la fortaleza del sistema sanitario en Balears. Este ‘semáforo’, en el que el verde respondía a los mejores indicadores, amarillo a la situación intermedia y en rojo los peores, daba respuesta a los residentes y viajeros que buscan si no certezas -en un virus como el SARS-CoV-2 es imposible-, al menos transparencia y veracidad en los datos. Ser un destino seguro es clave.

«Durante el confinamiento se mantuvieron reuniones diarias entre integrantes de la junta del Cercle, su presidente, vicepresidentes, coordinadores de las comisiones del Cercle y socios con el Govern Balear y otras instituciones públicas y privadas», apunta el director del Cercle que en seguida les invita a pasar a los jardines. Les espera un aniversario lleno de sorpresas.

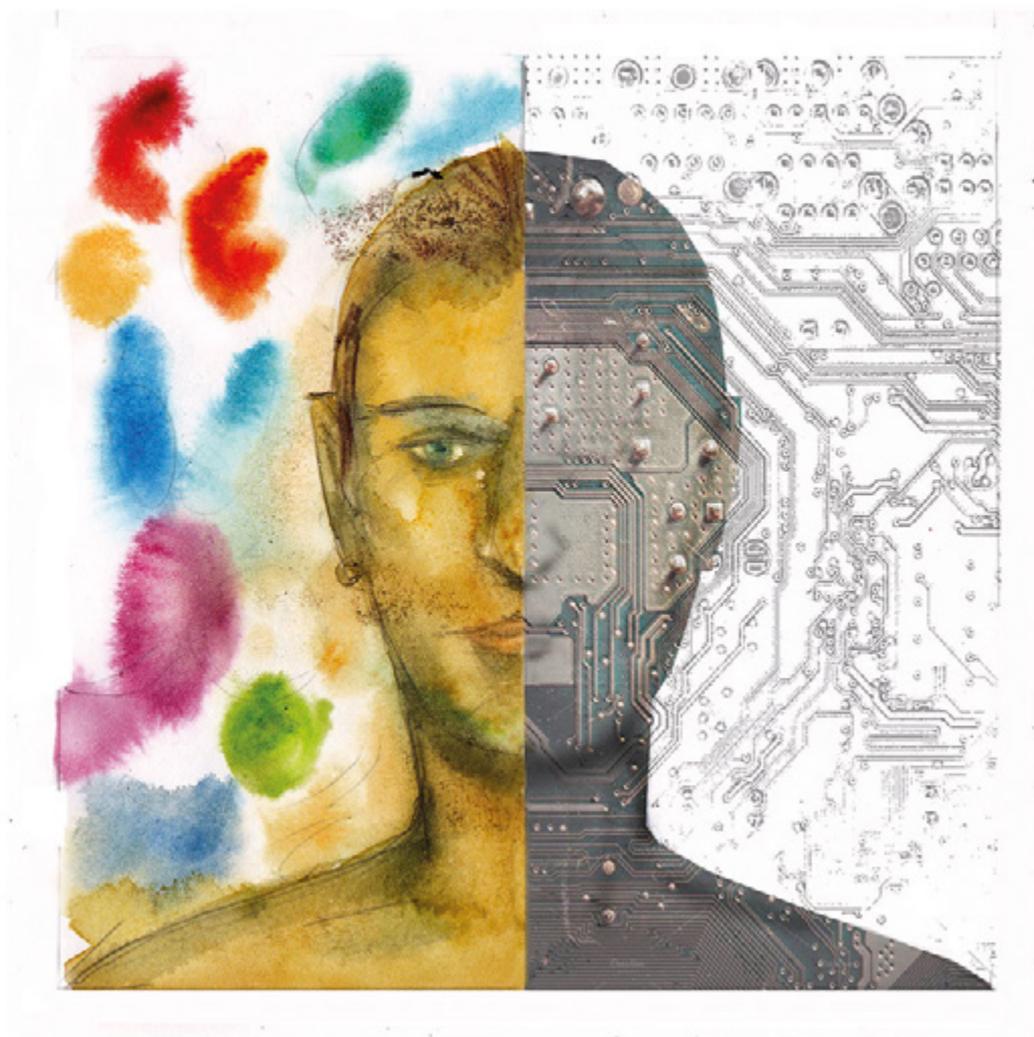


Ilustración: Claudio Capellini

# Hal en el ágora

Entre los pinos, se escucha el canto de los pájaros. Llega la brisa del mar. No hay escenario. Lo primero que ven les impacta. Una pantalla negra, de grandes dimensiones, parece un monolito, preside un escenario a ras de suelo. Las sillas de los invitados están colocadas en semicírculo rodeando a este Hal, piensan algunos de los invitados, y que a Carmen le resulta familiar, quizá de haber oído hablar a sus padres de aquella vieja película *2001, una odisea en el espacio*. Hay seis asientos que acompañan la pantalla. A su alrededor, a metro y media de distancia, sillas alternadas, de a 2, cuatro, de una en una. Carmen contabiliza para unas 100 personas, diseminadas en una escenografía que le parece apropiada en tiempos de temor al contagio. Empieza a reconocer algunas caras conocidas del mundo de la política, de los negocios, de la cultura, de las ciencias y de los medios de comunicación. Guardan prudente distancia. Se sonríen. Levantan la mano. Se acercan y se dan el codo. Lo raro ya es cada vez más cotidiano. Llevamos tantos meses relacionándonos como si fuéramos extraños que vamos a acabar por convertir cualquier acto social en una pantomima. Se oye una voz, modula perfectamente, es cálida aunque suena un poco a metal.

Buenas tardes, buenas noches, buen día de celebración. El Cercle d'Economia de Mallorca agradece su presencia en un acto que con motivo de la actual pandemia se va a celebrar en formato COVID-19. Por prudencia, son menos los invitados pero el 25 aniversario del Cercle está abierto a todos. Por ello se ha creado una app para verlo en streaming dando la posibilidad de participar si tienen preguntas para los 11 invitados. La aplicación que pueden bajarse a sus smartphones es CEM25COV19. Si alguno de ustedes ha venido a la cita sin móvil, en recepción le facilitarán uno que deberá devolver al acabar el acto. Gracias.

Ya sé, ya sé, que están ustedes queriendo saber qué hace esta especie de computadora gigante y que a muchos les ha recordado a Hal 900. En breve, saldrán de dudas. Mientras, por favor, tomen asiento. Encontrarán sus nombres puestos en la parte trasera de las sillas. Lamentamos pedirles que usen las mascarillas durante todo el tiempo que dure el acto. Para evitarles mayores molestias, hemos creado unas especiales para esta velada que garantizan protección a la vez que una mejor oxigenación. Son mascarillas última generación. Las encontrarán sobre su asiento junto a los auriculares que quizá tendrán que utilizar

para las traducciones de algunos conferenciantes que van a hablarles en su lengua materna. Hoy además seremos una pequeña Babel.

“¿Por qué motivo se elegía una voz en off grabada en lugar de contar con una persona que conduzca el acto?”, se pregunta la periodista. Chantal Jourdan, que acababa de incorporarse al trío, comentó con una sonrisa: “Se acabó lo presencial. Vamos a ser testigos del relevo de los humanos por las creaciones algorítmicas. Me estoy imaginando aquellas cenas del grupo de Son Gotleu en plan robots, ¡madre mía! ¡Qué bien nos lo pasamos!, ¿recordáis?”, les dice a Vicenç y a Luis. “¿Son Gotleu?”, preguntó Carmen abriendo los ojos como platos. “Luego te lo contamos”, dicen los tres riendo. Chantal, mirando a Vicenç y Luis, adelanta: «Llegué a Mallorca en 1993. No conocía a nadie. Cuando un año después Isabel Corominas me llamó para entrar como vocal en la junta del Cercle en temas de comunicación, me interesó. Intuí la importancia que podría llegar a tener porque ya conocía otros círculos en otros países de parecidas características. Para una ‘forastera’ como yo, el Cercle supuso la oportunidad de entender a la sociedad mallorquina, aprender su idioma, sus claves. ¡Me adoptaron!», ríe Chantal apuntando su mirada a los dos socios veteranos a punto de tomar asiento en el jardín de Can Tàpera. Carmen y Vicenç se sientan cerca y detrás, Chantal y Luis.

En escena surge Francisco Juan Martínez Mojica. Los que le conocen le llaman Francis. Decide no sentarse y sigue de pie. Regresa la voz ‘cyborg’. Carmen ya la ha bautizado, Rachael, en recuerdo a *Blade runner*, una de las películas que más le han gustado pese a que no es muy aficionada al cine de ciencia ficción. “¡Es que *Blade runner* es otra cosa!”, se dice mientras empieza a escuchar los méritos de Francis Mojica en la boca de Rachael.

Nacido en Elche en 1963, Francis Mojica, permítanme que le acorte el nombre porque así es como conocen amigos y colegas al microbiólogo, profesor de Fisiología, Genética y Microbiología en la Universidad de Alicante, reconocido por su descubrimiento del sistema *Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats*, las famosas CRISPR que después os explicará su descubridor y por el cual se postula al Nobel hace varios años. El descubrimiento de estas secuencias en las salinas

de Santa Pola en los años 90 está revolucionando las Ciencias de la Salud y de la agricultura. De la misma manera que se están revelando como herramientas eficaces en infecciones virales como la actual, del COVID-19.

Como anécdota, contaros que Mojica fue distinguido embajador de la marca España un par de días antes del confinamiento. El acto se celebró en un hotel cercano a una residencia de ancianos, los más castigados en esta pandemia. Algunos de los asistentes al mismo tuvieron el virus. Él no. No solo salió indemne sino que su salud mejoró porque en el aislamiento el microbiólogo dejó de fumar. Quiero recordar una frase del nobel español Santiago Ramón y Cajal que me parece idónea para introducir la charla de Francis Mojica.

## “La lucha milenaria entre el microbio y el hombre se reduce a tan sencilla cuestión: ¿quién domestica a quién?”

De Santiago Ramón y Cajal.

«Buenas noches. Es todo un honor que me precedan las palabras de Ramón y Cajal. Vuelvo al Cercle d’Economia de Mallorca orgulloso de compartir este acto por sus 25 años en estos tiempos tan insólitos que a mí me preocupan, ya lo dije en una entrevista, no solo por la salud, la gente se muere continuamente, sino por las personas vivas. Las consecuencias están siendo dramáticas y está repercutiendo en su salud. Por descontento y por alusiones de la voz en ‘off’ y para quien no sepa qué demonios es eso de CRISPER, voy a intentar contarlo brevemente.

Como ocurre a menudo en la ciencia, fue un descubrimiento por casualidad. Al estudiar el genoma de la arquea ‘Halofax mediterrani’ en las salinas de Santa Pola descubrí secuencias que aparecían de manera reiterada. Las llamé CRISPER, Repeticiones palindrómicas cortas agrupadas y regularmente espaciadas. El descubrimiento en mi cam-

po, la microbiología, fue comprobar que los procariontes, las bacterias, y sus primos cercanos, las arqueas, que fue donde descubrimos estos CRISPER o regiones del ADN de estos microorganismos, les confiere una protección frente al virus, descubrimos que estos microorganismos tienen un sistema de inmunidad con memoria que permite recordar invasores y defenderse de ellos».

Un auténtico tablero de ajedrez o un campo de batalla en estricto sentido, piensan algunos de los invitados, arrobados por las palabras del científico. Prosigue Mojica:

«Esto derivó en un conjunto de herramientas de laboratorio que no solo permiten guardar información como hacen estos sistemas que son recuerdos y memorias, sino que además las pueden emplear como suelen hacer los distintos componentes de ese sistema de inmunidad para distintas aplicaciones. Resumiendo mucho: el sistema consta de una memoria que implica la adquisición de información genética de invasores que guardan en ese almacén genético que son las CRISPER y luego la memoria reconoce de nuevo el virus del cual procede la información como si hubieran tomado una fotografía, y lo destruyen. Esta última parte que es reconocer y destruir es lo que se emplea para reescribir la información de materia genética en cualquier ser vivo. Si consideramos nuestro material genético como un texto lo que permiten hacer estos sistemas es que estas herramientas sean el cursor de un procesador de texto. Se puede programar para que vaya dentro de estos tres mil millones de letras que tiene nuestro genoma, encontrar un sitio donde poner el cursor y con ello permitirías modificar la región que hay alrededor de ese punto concreto en el que se ha situado el cursor. La forma de modificarlas son varias. Eso fue la enorme revolución que surgió en 2012. Permite cambiar la información genética, es decir, cambiar las características de cualquier ser vivo».

Carmen repite 'sotto voce': "Reescribir información genética de cualquier ser vivo", "cambiar las características de cualquier ser vivo". "Se está aplicando en el campo de la agricultura en Estados Unidos. La Unión Europea no lo permite". ¡Uf, qué vértigo!

Mojica aclara la confusión que se repite entre los legos en la materia: «No son transgénicos, no tiene nada que ver. Un transgénico es un ser vivo al que se ha introducido material genético procedente de otro ser vivo. Con los sistemas CRISPER tú puedes hacer eso, evidentemente».

te, pero no puedes hacer mejora genética sin necesidad de introducir material genético de otro ser vivo. Sigue teniendo su material genético cambiando una o dos letras».

Chantal le recuerda a Carmen el caso del científico chino He Jiankui que el año pasado fue sentenciado a tres años de cárcel por haber creado dos bebés editados genéticamente. En 2018, este científico anunció que las gemelas Lulu y Nana habían nacido con ADN modificado para lograr que fueran resistentes al virus del VIH, sirviéndose de la herramienta de edición de genes CRISPR-Cas9 antes de su nacimiento. El mundo científico se dividió, aunque en mayor proporción se condenó la acción del científico asiático. ¡Uf, qué escalofrío da la ciencia a veces!, piensa la joven periodista.

Mientras Francis Mojica avanza en su charla y sabe que todos esperan que hable de las aplicaciones de esas CRISPER descubiertas en el salar de Santa Pola casi 30 años atrás.

«Lo que permite hacer es conocer mucho mejor cuáles son los mecanismos de desarrollo de enfermedades como el Parkinson, distintos tipos de cáncer. Con CRISPER se pueden hacer escrutinios para identificar razones de enfermedades y con ello abres puertas. Si hay un gen que produce proteína que es responsable de la degeneración del sistema nervioso, por ejemplo, puedes desarrollar un fármaco que dé en la diana. Luego viene la otra parte: utilizar esa herramienta para curar enfermedades. Uno modifica regiones del genoma y ves las consecuencias con CRISPER. Se pueden hacer ensayos masivos, a lo bestia. Facilita la identificación de estas cuestiones, permite reproducir enfermedades, estudiarlas y permitiría curarlas una vez que las has identificado. Esto se ha hecho en animales. Se está haciendo en células humanas, y en ensayos clínicos se está intentando curar; de momento saber si el procedimiento es seguro y eficaz. Se está trabajando en curar distintos tipos de cáncer, la ceguera, la meta talasemia, la anemia fraterna, la infección por el sida. En animales se han curado o paliado distrofia muscular, esclerosis lateral...».

‘¿Y el coronavirus?’, se preguntan algunos.

«Ya durante el confinamiento, en primavera, ayudó a desarrollar cuatro tipos de test de detección de virus distintos. Eran los diagnósticos basados en CRISPER que, aunque podían utilizar la PCR, intentaron obviarla para que con CRISPER fueran más rápidas. Se desarrollaron

sistemas de diagnóstico del virus basado en una detección del genoma más rápida, barata y sensible. Esto es una realidad. De la misma manera que se han desarrollado herramientas CRISPER para matar el virus, el coronavirus en animales, se está desarrollando para destruir este virus en células infectadas y cabría utilizarlo para prevenir. ¿Para desarrollar vacunas? Con CRISPER se pueden modificar algunos virus transformándolos en inductores de inmunidad frente a este virus u otro. También se ha hecho con CRISPER modificar el sistema inmunológico induciéndolo para que produzca anticuerpos específicos de determinados patógenos. Veo por vuestras expresiones que os preguntáis ¿cómo? ¡Esto es la ostia!».

Carmen y sus vecinos sonríen. Ella piensa: '¡Me gusta este científico! ¡Tiene pasión!'. Prosigue Mojica:

«Se consiguió hacer de un caso concreto de una bacteria de estos agentes infecciosos que infectan organismos pero no inducción a la producción de anticuerpos. Si no se producen anticuerpos contra esa bacteria, mal vamos. Lo que han hecho con CRISPER es modificar la célula responsable haciéndole que produzca anticuerpos contra esa bacteria. Lo que se llama vacunación sin vacuna. Ya se ha hecho y se podría frente a la COVID19. Frente a éste lo que hay son estudios preliminares, para ver si se puede destruir. Lo que se está haciendo con estas herramientas en cualquier campo relacionado con biomedicina se podría conocer qué mecanismos usa el virus para infectarnos, cuáles son los componentes de nuestras células que nos hacen susceptibles al virus. Se abre un abanico tremendo. Hay mucha gente trabajando con esto. No me incluyo».

«Me gustaría no ser alarmista y dar una nota de esperanza. Los expertos dicen que la tasa de mutación de estos virus es mayor, y eso lo sabemos con el virus de la gripe. Los expertos dicen que si hay mutaciones serán menos violentas. No creo que sea una amenaza sino algo puntual con consecuencias extraordinarias. Si hubiera ocurrido hace cien años se habría quedado en Wuhan pero hoy en día nos movemos. Lo que ocurre en la otra parte del mundo, mañana pasa en el rellano de tu casa. Cuidémonos. Muchas gracias».

Con la mente dándole vueltas a esa especie de tijeras que son esos CRISPER y que están dibujando escenarios de futuro en distintos campos, los invitados escuchan de nuevo la voz de Rachael que da entrada a

la siguiente invitada.

A continuación contestará a unas cuantas preguntas Carmen Riu, la copropietaria junto a su hermano Luis de la cadena Riu, propiciadora de ese trasiego por el mundo que caracteriza la globalización gracias a viajes 'low cost', paquetes turísticos con grandes ventajas. Carmen Riu nació en Palma en 1955. En la postguerra, sus abuelos emigraron desde Cataluña a Venezuela. Eran fruteros. Hoy los Riu son una de las grandes fortunas de España labrada básicamente con los negocios hoteleros, expandidos por España y el resto del mundo. La empresa se fundó en 1953. En plena expansión turística de Balears, Luis Riu Bertrán, hijo del fundador y padre de Carmen y Luis, se alió con el touroperador alemán TUI. Hoy cuentan con 93 hoteles y resorts en todo el mundo con casi 30.000 empleados. A los 21 años, Carmen Riu fue nombrada directora de hotel. Ella estudió Económicas en la Universitat Autònoma de Barcelona. Cuenta que aprendió alemán jugando con los turistas alojados en el primer hotel de la familia, el San Francisco, en la playa de Palma. Hoy, junto a su hermano Luis, es consejera delegada del grupo Riu. Los hijos de ambos ya están haciéndose cargo de los negocios de la familia. Este mismo año, abrieron el hotel Riu Plaza en Madrid con una inversión de 400 millones de euros en la línea de hoteles urbanos que llevan a cabo desde los años 90. La llaman la "gran dama del turismo español". Bienvenida.

Al tiempo que suenan los aplausos y Carmen Riu sonríe de manera discreta, se enciende la pantalla. Imágenes de hoteles, *resorts* de la cadena hotelera surgen en bucle a la vez que una voz inicia las preguntas. La hotelera muestra su sorpresa pero con gran profesionalidad va contestando.

**-La han llamado "la gran dama del turismo español". ¿Cómo se mueve en un mundo tan masculinizado en las esferas del poder y tan feminizado en los escalones más bajos?**

-Discrepo de la idea de que éste sea un mundo masculinizado en las altas esferas y feminizado en las bajas, como menciona. Quizás hace 30-40 años sí que lo era, pero hoy en día hay muchísimas mujeres directivas en grandes empresas turísticas y muchas directoras de hotel. Sinceramente creo que el nuestro es un sector más feminizado que otros.

**-Es una obviedad que hay un antes y un después de esta pande-**

**nia. ¿Cómo la va a gestionar Riu, cómo les ha afectado, puede dar alguna cifra de pérdida, se salvará la temporada?**

-Las cifras aún las desconocemos, pero es obvio y evidente que este año lo cerraremos con pérdidas. Desde RIU estamos gestionando esta situación haciendo todo lo posible para reabrir los hoteles ofreciendo las máximas garantías de seguridad en cuanto a la salud para nuestros huéspedes y empleados. Por ello, hemos desarrollado un manual integral para los hoteles post-COVID que recoge 17 protocolos y afronta la nueva situación de forma global, entrando en el detalle de la operación diaria, el servicio al cliente, así como la limpieza y desinfección. También estamos formando a todos nuestros empleados para que interioricen estos protocolos y de esta forma estar listos y preparados para cuando remita esta situación.

**-¿Cuál es la situación de los más de 30.000 empleados de la cadena?**

-En España, la grandísima mayoría de nuestros empleados están con la condición de ERTE y en el resto de países en los que operamos se encuentran bajo las fórmulas jurídicas que más se asemejan al ERTE español.

**-Con el Planeta paralizado, la economía hecha trizas, ¿qué ha hecho RIU durante el confinamiento, y qué va hacer en la desescalada?**

-Hemos estado investigando y visualizando cómo tiene que ser un hotel una vez esta situación se haya calmado; es decir cómo debe operar y qué debe ofrecer un hotel post-COVID. Como le comentaba anteriormente, hemos preparado 17 protocolos que juntos forman parte de un manual integral de RIU para evitar el contagio y garantizar un entorno de seguridad en nuestros hoteles. No hay calidad sin garantizar la seguridad.

**-¿Cree que hay que darle una vuelta de tuerca al modelo turístico? Y si es así ¿en qué, cómo, cuándo?**

-No. Yo opino que el modelo turístico español actual es el adecuado. Creo que ha demostrado ser exitoso. No podemos dejar que la oferta se centre tan solo en la clase alta, hay que ser capaces de adaptar el modelo turístico para todos los niveles sociales ya que todo el mundo merece unas buenas vacaciones. Lo que sí estoy de acuerdo al cien por cien es en eliminar el turismo vandálico e incívico.

**-¿Cree que el actual modelo turístico debería poner límites? Usted sí ha expresado abiertamente que en Baleares hay saturación.**

**¿No cree que el coronavirus es un aviso de que el actual modelo económico no funciona, incluso lo tildan de ‘inmoral’ dejando en pocas manos la riqueza y millones en la pobreza?**

-Yo siempre he dicho que, en Baleares y en Mallorca en concreto, el territorio es limitado. Por lo tanto, si todo el mundo quiere venir a las islas, todos no cabemos. Creo que se deben poner límites y se deben poner desde aquí. La segunda pregunta liga dos cosas que en origen no tienen ninguna relación. El Sars-CoV-2 es un virus. Punto. Para protegernos de él hemos tomado medidas que han afectado y van a afectar a la economía. En cuanto al modelo económico, que alguien me diga cuál es la alternativa. Yo no conozco otro modelo que funcione mejor. Es cierto que a este modelo deberíamos hacerle unos cambios y limarlo en algunos puntos. Pero en general es el modelo económico de los países libres y demócratas. Me dijo un médico que por desgracia acabamos de tener un ejemplo de lo que ha pasado con una pandemia en un régimen económico y político como el chino. En países democráticos la población ha estado mucho más protegida.

**-En Balears, en Mallorca, ¿vería viable dejar de depender de la industria turística y que la economía se abriese a otros sectores? ¿Apostar por una economía más austera y equitativa?**

-La verdad es que no. No imagino a las islas Balears llenas de polígonos industriales ni apostando por una agricultura intensiva. Creo que los hoteleros estamos haciendo cada vez más y mejor nuestros deberes y que por ello la economía balear es cada vez más sostenible. Estoy de acuerdo en una economía más equitativa pero no más austera.

**-RIU ha ampliado su modelo de negocio a los hoteles urbanos, ¿Plantean abrir alguno en Palma? ¿Cree que hay pastel para tantos? Usted se ha manifestado crítica con el alquiler turístico y ha aplaudido la zonificación y prohibición de hoteles en Palma, pero ellos critican a los hoteleros porque aseguran que ustedes se lo quieren llevar todo.**

-No, no nos planteamos abrir un hotel urbano en Palma. Por otro lado, creo que en Mallorca hay zonas muy saturadas y creo de todo corazón que el alquiler turístico debe ser limitado en estas zonas, precisamente para protegerlas.

**-Procede de una familia que emigró a Venezuela a hacer las Américas. Estoy segura que estos meses de silencio y confinamiento ha**

**pensado en ellos. Me gustaría conocer sus pensamientos, sus reflexiones en estos momentos. ¿Le ha cambiado a Carmen Riu? Y si así ha sido, ¿en qué aspecto?**

-No, esta situación, aunque esté siendo muy dura, no me ha cambiado. Bien es cierto que estoy muy preocupada por la evolución de la pandemia a nivel global y evidentemente de nuestra empresa en particular, especialmente por la situación de nuestros trabajadores. Asimismo, he estado muy preocupada por personas cercanas y que tengo en aprecio afectadas por la COVID-19. Pero si te soy sincera sigo siendo yo misma. Mis valores no han cambiado. Las personas a las que quiero tampoco.

La pantalla mostró una imagen de un *resort* de la cadena RIU en un lugar paradisíaco. Más de cien habitaciones, piscinas, palmeras, aguas cristalinas de color turquesa. Personas felices. La pantalla se funde en negro para dar paso a la frase de Lucrecio:

**“El universo se renueva siempre, y se prestan la vida los mortales; crecen unas especies y se acaban: y en poco tiempo las generaciones se mudan y la antorcha de la vida cual ágiles cursores se transmiten”**

Se hace el silencio. Unos segundos. Suenan los aplausos. La hotelera asiente la frase del filósofo cuya obra *Rerum Natura* fue bálsamo para muchos durante el confinamiento. Toma asiento Xavier Pastor en una de las sillas cercanas a esa pantalla que ya se revela protagonista de la velada, en consonancia con los tiempos que estamos viviendo. El ecologista pondrá el contrapunto a la defensora del actual modelo económico.

**Vuelve la voz robótica. Introduce al nuevo invitado.**

Xavier Pastor nació en Palma en 1950. Biólogo, especializado en Zoología y oceanografía, fue cofundador de la entidad ecologista Greenpeace, de la que fue presidente de su sede en España durante los años 1985 a 1996. Presidió Oceana Europa y antes el Grup d'Ornitologia de Balears (GOB). Hijo de marino y marineros, Pastor es uno de los grandes defensores del patrimonio marítimo de Balears. El PSOE quiso tentarle para entrar en política. Hoy su voz se escucha para alertar de las nefastas consecuencias de la sobreexplotación pesquera, la contaminación del fondo marino por los plásticos y otros males que afectan al mar que tanto estima.

Hemos elegido un formato parecido al utilizado con Carmen Riu, de preguntas a través de la pantalla, pero en este caso también invitamos al público a formular la suyas a través de los smartphones que les hemos facilitado. Abramos el ágora. Bienvenido, Xavier Pastor.

Buenas tardes. Gracias por invitarme a participar en la celebración de los 25 años del Cercle. A inicios del confinamiento me pidieron una pequeña reflexión sobre la pandemia de la que quiero recordar, si no os importa, algún fragmento antes de iniciar las preguntas y respuestas.

«Hi ha un important grau de consens sobre el fet que la destrucció de la biodiversitat facilita el desenvolupament de les pandèmies. La simplificació dels ecosistemes, causada per la creixent humanització del planeta, comporta una relació d'espècies i una constant perduda de biodiversitat. Espècies intermèdies que ens protegien desapareixen i ens posen en contacte amb altres espècies salvatges amb les que normalment no ens relacionàvem. Això ens deixa més exposats a organismes que fins a les hores vivien a una naturalesa més distant. Entre ells hi ha un nombre creixent de virus que se transmeten a l'espècie humana cada vegada amb més freqüència i virulència. S'estima que hi ha més d'un milió i mig de virus sense descobrir a les zones més recòndites del planeta. (...)

La existència de xarxes comercials de tràfic d'espècies esteses per Vietnam, Malasia, Singapur, i sobre tot per Xina, son peces fonamentals en la aparició d'episodis como l'actual COVID-19, però també altres virus com el SARS o el MERS que de manera menys letal ens ha estat

afectant cada vegada en més freqüència. Aquestes activitat s'han de eliminar, abans que una nova pandèmia, encara en més freqüència que l'actual, afecti de manera global a la majoria dels habitants del planeta».

Suena una voz creada por IA melodiosa y contundente a la vez que rompe un silencio apocalíptico que se había creado tras las palabras de advertencia de Xavier Pastor. Una voz. Sin cuerpo, ¿Alesia? Inicia el turno de preguntas.

**-¿La pandemia es una manifestación más de un modelo que está acabando?**

-Probablemente sea una más, que actúa en sinergia con el cambio climático, la contaminación industrial... El comercio y el consumo de fauna salvaje, en particular el de especies exóticas en países asiáticos es, según las opiniones de los expertos, el origen de la pandemia. Esas actividades disminuyen la biodiversidad y empobrecen los ecosistemas, y esto ciertamente crea un modelo que es insostenible.

Desde el público se escucha la siguiente pregunta. Es Carmen, la periodista quien la formula.

**-Seamos críticos. El ecologismo también se ha aliado al modelo capitalista al ponderar el uso del coche eléctrico, el reciclaje de residuos no muy “limpios” pero que generan beneficios millonarios...**

-Seamos todo lo críticos que se quiera pero reemplazar los vehículos con motor de explosión por vehículos eléctricos es imprescindible si queremos reducir las emisiones de CO2 e intentar frenar el cambio climático. Por supuesto sería mucho mejor si consiguiésemos, en un plazo inmediato, que el transporte colectivo y el uso de las piernas por parte de los ciudadanos sustituyese a los vehículos privados. Parece que eso requerirá un período de transición bastante más largo del que disponemos. Igualmente instalar aerogeneradores y placas solares es necesario para poder cerrar las centrales térmicas y nucleares. El reciclaje de algunos residuos como vidrio, papel, metal... permite la reutilización y el ahorro de esos productos. Todas estas cosas están en las listas de reivindicaciones de los ecologistas desde hace medio siglo. Es cierto que otro tipo de reciclaje, como el del plástico, se asemeja más a un fraude que a una solución real. Por ahora las empresas capitalistas, sean occidentales o de los países asiáticos con capitalismo de estado, son las que tienen la capacidad de llevar a cabo estos procesos. No veo en perspectiva cerca-

na ninguna toma del Palacio de invierno que modifique radicalmente el sistema. (Risas entre el público) Creo que como máximo podemos aspirar a obligarles a que sus actividades sean menos dañinas con el planeta de lo que han sido hasta ahora. Me parece que para eso sí que tenemos fuerza suficiente.

Vuelve la robot a la carga y pregunta.

**-En ese sentido se postularía cerca de la tesis de Paul Kingsnorth cuando dice que “no se trata de producir la misma cantidad de energía y de consumo por medios ‘limpios’ sino de cambiar de dirección de costumbres”. ¿Estamos a tiempo?**

-Kingsnorth tiene toda la razón en su postulado, pero la cuestión es si tenemos suficiente capacidad para provocar este cambio de actitud y conseguir que la sociedad en la que estamos inmersos esté dispuesta a seguirnos. El confinamiento fue oportuno para hacer la prueba; después hemos visto que de alguna manera se olvidó rápido y se volvió a los hábitos de siempre. La mayor parte del modelo económico anterior a la COVID-19 pretenderá seguir vigente. Incluso es posible que haya quien pretenda rebajar algunos de los acuerdos climáticos ya tomados para ‘compensar’ los perjuicios que hayan podido sufrir las economías de las empresas.

**-¿Cuáles son los principales enemigos medioambientales de Mallorca?**, pregunta alguien desde el público. Es la voz de un hombre de no más de 40 años.

-El enemigo fundamental es la masificación. Actividades humanas que serían inocuas o poco importantes si se llevaran a cabo por algunos centenares de personas, se convierten en una plaga cuando los usuarios se multiplican por decenas de miles. Presiones urbanísticas sobre la costa y espacios del interior, sobrepesca, vertidos de aguas residuales, presencia abusiva de megacruceros, agotamiento de los recursos hídricos, nuevas autopistas, consumo de envases de plástico de un solo uso... A todos estos impactos hay que añadir un enemigo mental: la percepción de que es imprescindible seguir creciendo en todo: número de vuelos, número de cruceros, de turistas, de consumo, de venta de pisos y vehículos... La prensa alimenta las alarmas cuando en las portadas aparece, con grandes caracteres, cualquier pequeña reducción en el tanto por ciento de cualquiera de estos indicadores. ¿Hasta dónde se pretende crecer? Deberíamos habernos parado ya a los niveles de los años 80, por ejemplo.

Entre el público, muchos empresarios y políticos o expolíticos, arrugan la expresión. También hay periodistas como Soledad Gallego-Díaz, que ha dirigido durante los últimos años *El País*. Es una de las invitadas. Carmen tiene ganas de acercársele, es un referente. En el descanso lo hará. Acerca de la alusión a que los medios de comunicación enfatizan la desaceleración como algo negativo no puede estar más de acuerdo con Xavier Pastor. Y entre los de su generación, muchos lo piensan también. Ven un sistema caduco, se sienten desesperanzados, amenazados. Unos quieren seguir con viejas fórmulas dándoles un lavado de cara, otros están por un cambio de paradigma ya, pero ¿cómo?, ¿cuál? No tenemos tiempo que perder. Eso piensa ella. La pandemia lo ha evidenciado.

En la pantalla vuelve a brillar una frase:

“La ecología de un bosque es muy delicada. Si el bosque perece, la fauna puede extinguirse junto a él”

*El nombre del mundo es bosque,*  
de Ursula K. Le Guinn.

La advertencia de Ursula K. Le Guinn brilla como una luciérnaga sobre el monolito hasta que Hal vuelve a fundirse en negro. Ya es de noche en los jardines. Suena un trombón de varas. Es una pieza de jazz. Poco a poco aparece sobre la pantalla un cuarteto de músicos ya mayores, y entre ellos, el arquitecto Jan Gehl. Sigue la música y aparecen datos de su biografía.

Nacido en Copenhague en 1936 ha sido el impulsor del modelo de ciudad a escala humana. Este Leonardo de las urbes insiste en que “la persona es la unidad de medida”, algo que la “modernidad” de los años 60 olvidó. Entre sus libros, dos títulos fundamentales: *Ciudades para la gente* y *La Humanización del espacio urbano: La vida entre los edificios*. Escrito en 1971, tres años después la población mundial era de

4.000 millones de personas, según cálculos de Naciones Unidas. Hoy se calcula que rondamos los 7.700 millones. La previsión es alcanzar los 10 billones en 2057. Supone en porcentaje, el 66 por ciento del Planeta, según la London School of Economics. Los porcentajes más altos de población se sitúan en las grandes ciudades. Ejemplos, Tokyo con 37,4 millones; Delhi, con 30,2; Shanghai con 27 millones; Sao Paulo, con 21,8 millones; Ciudad de México, con 21,7. En el ranking de las primeras 20 súper pobladas, ninguna europea. Asia se lleva la palma. La urbanización del planeta a este ritmo frenético pone en jaque a los profesionales que como Jan Gehl insisten en “construir ciudades más saludables”. ¿Con estas cifras? ¿Cómo?

«En los últimos 50 años hemos planificado las ciudades organizando a las personas para que puedan estar sentadas todo el día. ¡Desastroso! Esto ha provocado más muertes. Hay que caminar, una hora de ejercicio al día, ir en bicicleta. Caminar, bicicleta y una ciudad más humana mejora la vida».

Es la voz de Jan Gehl quien resalta esta frase que parece un eslogan. En su caso es real porque a sus 84 años sigue pedaleando.

Gehl desaparece de la pantalla y surge una mujer, Jane Jacobs, autora de *Muerte y vida de las grandes ciudades*, uno de los libros de cabecera del arquitecto danés que sigue muy de cerca los postulados de quien tumbó, junto al movimiento ciudadano, la idea de construir una autopista en el Village de Nueva York que hubiera desplazado a sus residentes y destruido edificios históricos. Hoy la lucha de aquella movilización que enfrentó a Jacobs contra el poder ilustra y guía distintos movimientos en todo el mundo. El Village es uno de los pulmones de la gran ciudad.

A propósito, Gehl recuerda cómo los arquitectos influyen en la vida de la gente, pero ésta se pregunta por qué no piensan en ella. «Antes había una arquitectura de 5 km/h que era adecuada a que la gente paseara; ahora se tiende a una arquitectura de 60 km/h, con grandes carreteras y espacios no aptos para quien camina».

Gehl estuvo en Palma, invitado por el Ayuntamiento y por el Cercle d’Economia. Un mes después, el mundo entero quedó confinado por la pandemia del coronavirus.

A ritmo de *On the Sunny Side of the Street* interpretada por Louis Armstrong, surgen en la gran pantalla flashes de escenas urbanas amables hasta desembocar en algunos ejemplos de las megalópolis más famosas.

Y en ese contrapunto, espacio tiempo, aparece en directo en la pantalla Jan Gehl. Habla desde Copenhague. Saluda con una sonrisa muy juvenil.

«Buenas noches a todos. De nuevo en Palma. Si llegamos a esperar un mes, no hubiera sido posible. Tengo, tenemos Frida y yo un recuerdo imborrable de nuestros días mallorquines. Gracias a todos. He creído oportuno recordar algunas de las cosas que ya dije porque creo que siguen siendo vigentes. De hecho en el confinamiento, que en Dinamarca no lo vivimos de una manera tan estricta como vosotros en España, ya que podíamos salir a caminar, se vieron algunos beneficios como la detención del turismo de masas y sus nefastas consecuencias. Sin embargo, cuando me han preguntado si creo que la pandemia va a cambiar las ciudades pienso que sustancialmente no; sí que creo que por desgracia la tendencia que ya se estaba dando desde hace años de ir cerrando pequeños comercios va a seguir al incrementar la compra a través de internet y por la competencia de los centros comerciales; con esperanza creo que se va a utilizar más la bicicleta. ¡Esto es muy positivo! Espero, que esta epidemia nos haya servido para reflexionar sobre los efectos nocivos del turismo de masas que en la última década se ha acelerado. También ha sido positivo y espero que se reduzca drásticamente el turismo de cruceros y que la gente se lo piense dos veces antes de embarcarse en esos hoteles flotantes porque creo que es el tipo de turismo menos valioso para el lugar de destino y es el más problemático para el clima. Creo que en uno o dos años a más tardar la vida de las ciudades volverá a normalizarse. La naturaleza del 'Homo Sapiens' prevalecerá, y así ha sido siempre. Si pensamos en otras catástrofes como epidemias, hambre, guerras vemos como la vida milagrosamente ha vuelto y se ha recuperado como fue antes, porque ¡aún seguimos siendo humanos!».

«Cuando estuve en Palma me preguntaron mi opinión y mis ideas sobre hacerla más 'vivable'. Para mejorar hay que quitar espacio a alguien. Y en mi opinión hay que quitárselo a los coches. No soy un fundamentalista. Se puede hacer. Lo hemos hecho en zonas de ciudades como Melbourne, Sidney, Nueva York y Moscú. Humanizar las ciudades significa mejorar las condiciones para caminar, las plazas, los parques deben ser utilizados por las personas para hablar entre ellos, para socializar, desarrollar actividades culturales día a día. El peso de la arquitectura de los años 30 que urbanizó todo sigue siendo un gran escollo pero man-

tengo la idea, y en ella trabajamos en el estudio para desarrollarlas a quien nos la pide, de reestructurar los barrios, devolverlos a la escala humana, dejando de lado los enormes edificios en los que se aglutinan muchas familias. Confío, y creo que va ser así, en que el coche dejará de estar tan presente en las ciudades porque cada vez hay más personas concienciadas contra el cambio climático. La ciudadanía debe entender que la peatonalización de los centros de las ciudades genera mayores beneficios para todos. Si tú invitas a la gente a que utilice el coche construyendo muchos aparcamientos y carreteras, genera más tráfico. Si en cambio, tú invitas a la gente a caminar, a usar la bicicleta y a utilizar un transporte público sostenible, entonces estos no cogerán el coche. Allí donde lo hemos hecho el cambio ha sido impresionante. Copenhague es un claro ejemplo.

Creo firmemente en que los ciudadanos deben implicarse en el planeamiento de sus ciudades. Lo dije en mi visita a Palma, se lo dije al alcalde y a la regidora de Urbanismo. Deben tener un planeamiento de 5, 10 años, y que en su estrategia cualquier pequeño proyecto debe enmarcarse en ser sostenible, y que las personas sientan que su ciudad es un lugar hecho gracias también a su participación. No olvidemos que una ciudad está siempre en construcción».

Los asistentes aplauden a Jan Gehl porque creen que ha terminado. Él sonríe porque desde el público alguien le pregunta qué conexión ve entre la música y la ciudad en atención a su afición musical y a su oficio como urbanista y arquitecto. «Toco en esta banda desde hace 40 años. Somos amateurs. A veces hemos ido a tocar a los barrios pero tocar el trombón no es lo mismo que la arquitectura, un trabajo en equipo. Creo que la arquitectura es música congelada». El auditorio ríe.

Vuelve a sonar la banda de Jan. Parece que desde el cielo añil, las estrellas bailan. Hal refleja un nuevo mensaje:

“Es un hecho maravilloso y digno de reflexionar sobre él que cada uno de los seres huma-

nos es un profundo secreto para los demás. A veces, cuando entro de noche en una ciudad no puedo menos que pensar que cada una de aquellas casas envueltas en la sombra guarda su propio secreto; que cada una de las habitaciones de ellas encierra también su secreto; que cada corazón que late en los centenares de millares de pechos que ahí hay, es en ciertas cosas un secreto para el corazón que más cerca de él late”

*Historia de dos ciudades,*  
de Charles Dickens.



Ilustración: Claudio Capellini

# Diálogos

Hay un ambiente festivo incluso estando todos enmascarados. El arquitecto de las ciudades para las personas ha conseguido con su guiño musical poner alegría en una velada de luces y claros. Todos en el fondo de sus corazones tienen alguna historia que contar porque de una u otra manera absolutamente todos hemos sido afectados por este coronavirus.

Es el momento de hacer un descanso. Se brinda una bebida a los invitados con todas las cautelas. Carmen vislumbra a lo lejos a Soledad Gallego-Díaz. Se acerca a ella y la saluda. Se conocieron antes del confinamiento. La entrevistó y la escuchó después en uno de los diálogos que organiza el Cercle d'Economia. Está hablando con Isabel Corominas, la primera presidenta del Cercle. '¡Curioso, empezaron con una mujer al frente y nunca más se repitió! ¡El Cercle debe cambiar algunas cosas, celebrar un aniversario es un buen momento para repensarse!', se dice Carmen.

«Han pasado 26 años largos, ciclos altos y bajos, seguimos en plena forma pero de repente todo ha cambiado. Por más estudios y análisis creo que nunca hubiésemos podido prever que el 40 por cien de la población mundial tuviera que confinarse en sus casas durante un largo período de tiempo, que el turismo frenase como lo ha hecho, ni las consecuencias que la actual pandemia ha acarreado. Hemos vuelto a la incertidumbre sin previo aviso, esta vez con nuestro sistema económico amenazado drásticamente. Está claro que debemos reflexionar sobre la forma de encarar el futuro, hay demasiadas situaciones nuevas y antiguas en que meditar», le escucha decir a Isabel Corominas, que parece compartir más de una reflexión con la veterana periodista.

«Pienso en la formación y educación de nuestros jóvenes. No sé de qué forma, pero creo que el Cercle debería estar ahí, y también pienso que quizá ahora sea el momento de transformar el modelo turístico en Mallorca, un tema que hemos hablado reiteradamente en el Cercle para evitar la estacionalidad o de qué forma atraer una clientela de más alto nivel económico. Es tiempo de reflexionar», concluye Corominas.

-¡Hola!, disculpad. Soy Carmen, periodista. ¿Me recuerdas? Te entrevisté hace no mucho, ¡hace toda una vida! Tiene razón Isabel Corominas en pedir que reflexionemos sobre lo ya viejo y lo nuevo. Ambas le sonrían. La que fuera directora de *El País* mira a Carmen y le hace una propuesta que rompe cualquier guión. Con agradecimiento, aunque cierto temor escénico, acepta el envite.

El murmullo de las conversaciones de los pequeños grupos se va

apagando. Emerge de nuevo una luz amarilla que procede de Hal. Vuelven a sus asientos los invitados mientras destellan las palabras en la pantalla gigante:

“Los recelos de la gente fueron estimulados, además, por el error de una época durante la cual -creo- el pueblo se mostró más adicto a las profecías, conjuros astrológicos, sueños y cuentos de comadres, de lo que se haya mostrado nunca antes o después. No sé si esta desgraciada disposición surgió originalmente de las tonterías de algunos que ganaron dinero gracias a ellas, imprimiendo predicciones y pronósticos”

*Diario del año de la peste,*  
de Daniel Defoe.

Carmen deja su asiento y coge una silla, la acerca a metro y medio de

distancia y se sitúa frente a Soledad Gallego-Díaz. Toma asiento. Mira las caras sorprendidas de algunos organizadores pero ya todo es tan vuelta del revés que asumen esa cuestionada nueva normalidad. El resto de invitados no saben nada porque este aniversario se está celebrando de manera diferente: no parece haber guión, surgen voces, la pantalla gigante emite destellos propios del Gran Hermano, afortunadamente sin aleccionar a nadie, más bien invitan a la reflexión, uno de los pilares del Cercle que esta tarde-noche es plaza pública con *numerus clausus*.

Ambas periodistas saludan. Carmen saca su teléfono móvil y empieza a leer cuatro datos de la bio de Soledad Gallego-Díaz, nacida en Madrid en 1950. En sus inicios trabajó en la primera cadena de la prensa del movimiento, de la que fue despedida por hacer huelga. Escribió en *Cuadernos para el diálogo*, donde publicó el borrador de la Constitución de 1978. Hija de un ingeniero, matemático y técnico de la economía, se casó con una cubana y se trasladaron a Palo Alto (Estados Unidos) donde su padre dio clases en Standford. Su padre era comunista. No regresó a España. Ese ambiente marcó sin duda a la periodista en cuya dilatada carrera se destacan sus trabajos en las corresponsalías en Bruselas, París, Londres, Buenos Aires y Nueva York, lo que le ha otorgado esa formación internacional, con una mirada plural que vierte en sus columnas. Vinculada al grupo Prisa como directora adjunta, subdirectora y finalmente directora -la primera mujer que dirigió *El País*-, sigue vinculada a los medios. Escribe también en *CTXT*.

**-Quiero felicitarla personalmente por el sesgo que dio durante los meses del confinamiento al periódico que dirigió. Gracias porque hizo que *El País* volviera a ser una buena compañía. Al hilo de ello, le preguntaría, ¿cuál ha sido el efecto que ha tenido la pandemia en la vida de los grandes medios de comunicación?**

-El primero ha sido la transformación radical y rapidísima de los sistemas de trabajo. La obligación de abandonar las redacciones y el trabajo presencial para evitar los contagios y trasladarse a los propios domicilios tanto de los periodistas como de los servicios de tecnología y de administración, ha supuesto un cambio enorme que ha debido hacerse sin periodo de adaptación o prueba. De un día para otro, hubo que idear una organización totalmente diferente. En periodismo el contacto humano, la comunicación fluida y permanente entre los periodistas y los

mandos de la redacción, sea para la edición digital como para el papel, es fundamental y se realiza con mucha más facilidad si existe un espacio único, una redacción física, en la que unos y otros pueden entenderse, a veces con una simple mirada o comunicarse en grupo. El teletrabajo necesita muchísimo más esfuerzo y más horas para conseguir los mismos resultados. Es decir, el teletrabajo (no como un mecanismo parcial que afecte a un pequeño grupo de periodistas sino a un periódico completo) ha exigido un esfuerzo gigantesco porque exige duplicar y triplicar los contactos vía multitud de herramientas digitales (*zoom, whatsapp, team, slack...*) para conseguir que todos los textos que se publiquen hayan superado los controles de calidad. Dicho rápidamente, el teletrabajo, tal y como ha habido que organizarse con motivo de esta pandemia, ha sido un instrumento del diablo, en el sentido que ha exigido (y exige aún) jornadas más dignas del siglo XIX que de los prodigios tecnológicos del XXI. El segundo bloque de repercusiones tiene que ver con algo mucho más atractivo: la especialización y el manejo de grandes masas de datos. Lamentablemente, la información sobre pandemia ha estado llena de mal periodismo, tertulianos que sin conocimiento alguno, ni capacidad o deseo de consultar a los especialistas, han trasladado pésima información a los ciudadanos en un momento especialmente difícil y necesitado de buenas referencias. Pero la COVID-19 también ha permitido ver dónde se hacía buen periodismo y qué medios disponían de verdaderos especialistas, periodistas con buena formación y muy buenos contactos en el mundo de la salud pública, la investigación, la educación... Periodismo como servicio público, donde se exige el máximo de rigor, seriedad y conocimiento. Periodismo capaz de mantener una mirada crítica y al mismo tiempo con un fuerte sentimiento de comunidad solidaria ante la adversidad. Y, por último, la enfermedad ha puesto de manifiesto la importancia de contar con periodistas especializados en el manejo de grandes bases de datos, porque una epidemia de estas características exigía ser capaz de acceder a esas bases de datos y de trabajar en ellas con herramientas propias para poder establecer referencias independientes y sólidas.

**-Vamos a empezar por lo más difícil. ¿Hay futuro para la prensa escrita tal como se vive o estamos ante su extinción?**

-Creo que los periódicos en papel van poder sobrevivir. No se van a extinguir. El papel es también un producto de lujo. Con tiradas muchí-

simos más pequeñas. Ha pasado a la historia tiradas de un millón de ejemplares. El futuro de la prensa no es aumentar las tiradas. El periódico en papel no va a desaparecer sobre todo el de fin de semana porque es un producto casi de lujo, de placer. El futuro está en su digital. El modelo de negocio está en la suscripción digital. Porque ahí hay millones de personas. *El País* lo ha hecho desde el pasado mes de marzo.

**-¿Perjudicó y aún lo está pagando el sector al ofrecer algo gratis?  
¿Quién quiere pagar por lo que acostumbró a tener gratis?**

-Las cosas han ido evolucionando como la sociedad. En aquel momento procedía para llegar a millones de personas ofrecerlo gratis. Ahora está claro que no permite sobrevivir porque el periodismo de calidad exige una fuente de financiación que es el modelo de suscripción. Los lectores digitales son lectores, no audiencia. *El País* tiene 85 millones de usuarios. Con un perfil muy variado.

**-¿Incluye a los jóvenes ese perfil?**

-Seguro que sí y acuden al digital porque es rápido y cómodo.

**-Para hacer periodismo serio se necesitan periodistas muy formados y estamos asistiendo al momento de despidos. Momento angustioso de la profesión. ¿Cómo se va a solucionar?**

-Fue una tragedia para el periódico el ERE. Se fue mucha gente. Todos con experiencia. Gente muy brillante. En digital es gente con experiencia. NYT lo primero que ha hecho es contratar 500 periodistas. Para hacer periodismo, y digital también, necesitas periodistas bien formados. El modelo de suscripción permitirá contratar más periodistas y mejor pagados. Inicialmente no era así pero el modelo es ese.

**-Twitter se está convirtiendo en fuente de información rápida de muchos periodistas...**

-Es un canal espléndido de comunicación pero no de información. En periodismo siempre se ha trabajado con rapidez pero ahora ha derivado a la inmediatez y es un riesgo enorme porque impide contrastar de manera profesional la información. Hay que esperar. No por ganar rapidez se deja de contrastar la información. En *El País* es obligatorio. Somos creíbles.

**-Estamos perdiendo veracidad y los bulos se están expendiendo como el coronavirus, incluso en tiempos de pandemia, más.**

-Siempre han existido el bulo, la mentira, el rumor; los políticos tienen relación elástica con la verdad y otra cosa es la utilización in-

tencionada con la mentira. Eso es totalmente nuevo, bajo mi punto de vista. Organizarse para conseguir que los medios se equivoquen. Eso es perverso. No soy de teorías conspirativas. El descrédito del periodismo provoca democracias más débiles. Trump funciona mejor con prensa desacreditada, coloca mejor sus mensajes.

**- ¿Qué intereses tiene el lector de hoy?**

-La política sí, pero quizá no como la estamos contando. Hay temas tradicionales de toda la vida, educación. *El País* siempre hemos creído que es fundamental en el desarrollo de la democracia. Hemos puesto más periodistas, y también todo lo relacionado con medio ambiente. Especialización, recursos y dinero. Qué artículos compras, dónde viajas. América Latina es fundamental para nosotros. Tenemos 60 periodistas en A.L. Tenemos una web en Portugal también.

**- ¿Cómo contar la política?**

-La política cada vez tiene más expertos en comunicación. Gabinetes. Tienen gente que dominan. Esa no es la fuente de información, buscarla directamente. Tu fuente no es el gabinete, puedes tener buena relación. Tienes que conocerles, ir a comer, contacto, saber cosas de su vida. Ellos te conocen a ti. Para contar una buena historia de la política necesitas experiencia, conocimiento de la política, de las instituciones, lo que son, cómo han sido creadas.

**- ¿Hay una manera distinta si dirige un medio una mujer o no?**

-Durante años fui directora adjunta con distintos directores. No soy consciente de ello si hay diferencia.

**-Lo pregunto por temas contenidos, con lenguaje sexista, etcétera.**

-Yo soy feminista, no lo he ocultado nunca. El feminismo es uno de los movimientos sociales de este siglo más importante que ha permitido la recuperación de los derechos de la mujer, que ha ayudado a cambiar muchas cosas, sobre todo una, los derechos humanos de las mujeres que no tienen porqué tener derechos civiles distintos de los hombres. Me asombro cuando al declararme feminista hay quien me mira raro.

**-Desveló la Constitución. ¿La modificaría? La salida del rey emérito vuelve a plantear hacer un referéndum sobre la monarquía. ¿Qué opina?**

-La monarquía es una institución obsoleta pero al mismo tiempo es útil. ¿Es mejor la república francesa que la monarquía sueca? No. Los suecos no están preocupados por eso. En España, si la monarquía cum-

ple bien su función no hay que preocuparse. Me interesa más el tema de la reforma de la Constitución para introducir más derechos porque la sociedad ha cambiado. No es un texto intocable. Otra cosa es revisión entera. No tiene sentido. Es moderna.

**-¿Ves salida al tema catalán?**

-Claro que es un conflicto político pero con elementos distintos. Lo que se reclama como derecho, el de autodeterminación, no está reconocido. Otra cosa es que no puede ignorarse que más de dos millones de ciudadanos piensan que vivirían mejor con otra opción política. Es defendible. Esa y la contraria. Es una opción defendible pero no es un derecho natural. Uno no se levanta por la mañana y dice soy catalán y tengo derecho a un estado. Sí, a una opción política.

Carmen se dirige al auditorio. Se había olvidado de que estaba escuchando atentamente a la veterana periodista en público y en directo. Por esos momentos en que el encuentro con alguien te atrapa, en el que sabes que eres copartícipe de algo irreplicable, vale la pena este oficio. “Gracias Soledad por tus respuestas. Por invitarme a improvisar estas preguntas. Por estos minutos de conversación”.

A algunos de los asistentes les ha hecho gracia esa pequeña entrevista en directo, parece recuperar el formato de diálogo que el Cercle d’Economia de Mallorca ha venido utilizando antes de la pandemia. Otros se han quedado sorprendidos, sin más.

Soledad también mira hacia los invitados. «Gracias de nuevo al Cercle d’Economia por invitarme de nuevo a celebrar, aunque sea bajo la mascarilla y aun guardando la distancia social, agradecer el calor que llega de esta entidad. Deciros que a mis años, y ya sin la responsabilidad de dirigir *El País*, me siento más libre de hacer lo que siempre he hecho. ¡Tengo más tiempo para hacerlo!».

¡Tiempo, tiempo! Espacio, espacio. Ha llegado el momento de iniciar un viaje al mundo más pequeño, al de las partículas. Bienvenidos a la Física cuántica, abramos bien los oídos a dos personas sabias que ya compartieron con el Cercle d’Economia de Mallorca sus saberes, no siempre comprensibles, pero que ayudan a que aprendamos a relativizar. Y en tiempos de pandemia, vacunarnos contra la soberbia no nos curará, aunque quizá nos hará más llevadero este viaje.

Buenas noches Alicia Asín. Buena madrugada José Ignacio Latorre, y gracias por el esfuerzo de estar en directo desde Singapur donde ahora son las 2.

Hal se divide en dos como si fuera un átomo y aparecen la física e ingeniera informática, experta en Inteligencia artificial, en IoT y Big Data. Nacida en Zaragoza en 1982, es la cofundadora de la empresa Libelium que ha tenido un destacado papel en dar respiro a distintos sectores económicos, atacados por la COVID-19. En la otra mitad de la pantalla está el catedrático en Física Teórica, nacido en Barcelona en 1959, y desde este verano residente en Singapur donde está dirigiendo el CQT (Centro de Tecnologías Cuánticas). El confinamiento lo pasó en Abu Dabi. En su último libro, *Ética para las máquinas*, pide una legislación frente a la cada vez mayor determinación de nuestras vidas por la IA.

Imaginamos que serán muchas cuestiones que os puedan suscitar sus intervenciones. Os invitamos a dirigir a través de vuestros dispositivos preguntas y observaciones. Les paso la palabra a los dos científicos. Y como fruto de eso que tanto saben, creación matemática, como algoritmo que soy me arrogo el derecho a dar el primer paso en este viaje con estas dos frases que me parecen oportunas para dar voz a Alicia Asín y después a José Ignacio Latorre. A ella le dedico esta sentencia:

**“Todo lo que un ser humano pueda imaginar, otro lo acabará haciendo realidad”**

De Julio Verne.

Desde la pantalla, en la parte superior, Alicia Asín esgrime una amplia sonrisa. Una manera evidente de ratificar la sentencia del escritor francés que ha hecho más por la divulgación de la ciencia que algunos textos de colegio.

«La crisis que estamos viviendo como consecuencia de la pandemia del Covid nos tiene que dejar grandes aprendizajes para no volver a caer en los mismos errores que han derivado en la situación actual. Porque

en un mundo cada vez más globalizado, desgraciadamente, esta no será la última pandemia aunque sí debería ser el último confinamiento al que nos vemos obligados.

La tecnología IoT juega un papel muy oportuno en la vuelta del público a las calles con cierta seguridad. La conexión entre el mundo físico y el digital se hace más necesaria ahora que nunca para analizar la realidad con datos objetivos y utilizar esos parámetros para activar alarmas o establecer acciones coherentes».

En ese mismo artículo *Tecnología IoT para recuperar la actividad después del Covid* y evitar su expansión, hablé de los tres casos reales de aplicación: el ámbito sanitario, el de la actividad laboral y en la reconquista de la actividad social, comercial y cultural.

«Cualquier solución de control remota de la salud agilizaría los servicios y evitaría personas deambulando por los espacios sanitarios sin necesidad. Por tanto, promovamos que los usuarios de la sanidad dispongan de instrumentos de medición que les permitan vigilar sus parámetros de salud y compartir los resultados con los sanitarios a distancia. En estas semanas ha quedado probado que la teleasistencia para la atención primaria es posible. Extendámosla mejorando así la eficiencia del sistema.

Segundo escenario: el de la actividad laboral, ya sea pública o privada. Imaginen que tienen la suerte de poder regresar físicamente a sus puestos de trabajo. Volver a compartir espacios cerrados, salas de reuniones, comedores, aulas, aseos, etc. con otras personas de su organización. Es aquí cuando se hace más necesario que nunca saber si los trabajadores y las personas que entran en nuestro espacio de trabajo están enfermos. Podrá haber algunos que hayan superado la enfermedad, otros que sean asintomáticos pero, sin duda, en ausencia de pruebas médicas fiables, la fiebre es uno de los síntomas inequívocos de presencia de esta u otras infecciones. ¿Cuánta expansión se habría conseguido frenar si en los aeropuertos, estaciones de tren y espacios públicos, se hubieran instalado sistemas de cribado de pasajeros?

Para finalizar, apliquemos la tecnología IoT también en la reconquista de la actividad social, comercial y cultural. Frente a la laxitud de algunos países en las condiciones de aplicación de las medidas de distanciamiento social, surge la necesidad concreta de los espacios comerciales y culturales de proporcionar a los clientes la seguridad y fiabilidad de que

no van a sufrir riesgo de contagio. Si voy a salir a un supermercado, a un centro comercial o incluso a un restaurante prefiero ir a aquellos que respeten las distancias y aforo recomendados. Y lo haré mejor conociendo de antemano cuál es su ocupación en tiempo real a través de Internet, sin que para ello cada establecimiento tenga que poner a un empleado con un contador en cada puerta. La tecnología de detección de personas e incluso de tráfico de vehículos mediante el escaneo de dispositivos móviles es una buena herramienta para ello sin restar la privacidad que las cámaras de vigilancia siempre ponen en cuestión. Incluso para que las fuerzas de seguridad establezcan controles solo donde se necesita en función de la saturación de las zonas urbanas en cada momento.

Está claro que vamos a una realidad diferente y que tenemos que dotar a nuestras empresas, ciudades y ciudadanos de la tecnología que de verdad permita continuar con su vida. Porque es lo más preciado que tenemos».

Me gustaría acabar leyéndoles algunos párrafos de otro artículo que escribí también meses atrás y que titulé *Hacia una nueva seguridad parcial*.

«Son muchos los debates que surgen sobre la privacidad de las personas 'versus' la seguridad en la aplicación de la tecnología para la prevención de los contagios por coronavirus.

Aplicaciones de rastreo de contactos, de geolocalización de los infectados, equipos de medición de temperatura a la entrada de edificios... La tecnología abre posibilidades que invaden el espacio personal. Claro, no es nada nuevo. Igual que lo han venido haciendo las redes sociales, las aplicaciones móviles y hasta los programas de fidelización de los supermercados, por poner algún ejemplo.

Cuando medio mundo estaba confinado o muriendo en hospitales, el miedo hacía inclinar la balanza en favor de los partidarios de la seguridad en aras de la pérdida de privacidad. Cualquier medida era buena con tal de estar protegidos. Pero en cuanto se han abierto las puertas, conforme avanzan las fases de desconfinamiento, ganan fuerza los garantistas de los derechos y libertades. Como si aquí no hubiera pasado nada y la crisis estuviera resuelta.

Se abre una nueva etapa: la de la prevención 2.0 en la que será bienvenida cualquier medida que contribuya a reducir el potencial contagio entre trabajadores y clientes. Siempre estarán los que ponen palos en

las ruedas de la iniciativa privada con pretextos de injerencia en la privacidad. Como siempre, el que quiera seguir adelante que se sume a la nueva realidad. Y el que no, que se retire al monte sin molestar a los que estamos trabajando para lo que ya es un nuevo mundo: ahora y en el futuro».

Muchas gracias Alicia Asín por estar aquí aunque sea en pantalla pero en directo. Contribuyamos al ahorro energético. Vamos a ello. Como dice la creadora de Libelium, una empresa que desde Zaragoza traspasa fronteras, que se ha visto afectada por la pandemia pero que ha dinamizado sus propuestas en esta nueva etapa, incierta, volátil, ambigua y compleja, estamos en tiempos Vuca. Son muchos los que habéis enviado preguntas a Alicia Asín. Hemos hecho una selección para no demorar la siguiente intervención de José Ignacio Latorre. Damos paso al ágora. Que hablen los invitados.

**-¿Cree posible armonizar el mundo de la Big Data con un modelo más sostenible? Hay quien pide un modelo desacelerado.**

-Lo que creo que esta pandemia ha puesto en relieve es que puede existir otra forma de trabajar. Es evidente que con esta prueba forzada de estrés de digitalización para las empresas se ha sacado trabajo adelante, con teletrabajo. Muchísima gente decía 'hemos sustituidos viajes para avanzar con personas de otras sedes, coger un avión, etcétera, y lo hemos hecho de manera telemática y con menos tiempo, y con mejora de vida para empleados'. Y además impacta en la rentabilidad de las empresas: ahorro en gastos de viaje, hotel y, sobre todo, horas de trabajo. Si las sustituimos, la productividad puede subir y esto es necesario que se consolide de alguna manera porque la crisis económica que lleva aparejada la pandemia requiere de todo nuestro ingenio y de todas las medidas para premiar el talento con la parte de remuneración económica. Vamos a tener que potenciar en las empresas las medidas de flexibilidad, conciliación...

**-El teletrabajo ha puesto en evidencia que la conciliación es una asignatura pendiente.**

-Una cosa es hablar de teletrabajo y otra cosa es del mal trabajar, que es lo que hemos hecho. Las empresas deben evaluar lo sucedido tal

como se ha hecho, falta de conciliación, niños, deberes... Hay un problema grande de conciliación y estoy viendo que muchas familias no se pueden permitir contratar a una persona ni recurrir a sus abuelos por riesgo y esta alternativa no es viable. Solución: hay gente que se pide excedencia, normalmente las mujeres, y está generando mucho estrés.

**-La IA generaba un modelo más democrático y sin embargo resta trabajo. Puede derivar en agitación social. ¿Cómo conciliar esa democratización de la que usted habla y la agitación social?**

-Sí, desde luego. Hay que diferenciar entre transparencia y automatización. Lo que yo digo, la cultura de la *datocratización*, el tener datos, poder medir contaminación en ciudades, movilidad, cómo se desplazan las personas pueden llevar a decisiones más racionales. Puede servir para que los políticos rindan cuentas, que sean públicos los datos. El típico ejemplo es con la contaminación. Sensores que debo exponer a la ciudadanía. La contaminación se puede medir. Y evitamos esta incertidumbre. A mí me parece que sí podemos tener agitación social pero sobre todo por *fake news* y la única manera es combatirla con datos. Más transparencia en los datos y sobre todo por lo sucedido en la pandemia. La IA es un subproducto. La tecnología siempre ha creado más trabajo de los que ha destruido. Creas trabajo no en las mismas personas, claro, y ahí sí es un riesgo. Se podría convertir a esas personas, no en data pero sí en personal de mantenimiento de esos robots que se están implantando.

**-¿Se puede hablar de humanismo en el Big data o es otro oxímoron como la nueva normalidad?**

-Creo que debemos exigirlo, soy firme defensora de que hay que utilizar la tecnología para volver a la normalidad y reactivar la economía cuanto antes; vivimos en los tiempos Vuca. La incertidumbre iba en serio. Tenemos que trabajar con modelos de seguridad parcial, por ejemplo, detección de fiebre a la entrada de los espacios públicos, fábricas es una medida más, y como la certeza al 100 por cien no existe, tenemos que medir objetivos en términos de cuál es el que da más certidumbre. Vas a poder filtrar potenciales contagiados. Tendremos que ser capaces de medir objetivos en términos de cuál es el que más certidumbre da y todo ello sin dejar de lado la privacidad. Una cosa es usar las herramientas a nuestra disposición y aceptar que tendremos que hacer concesiones en algunos casos en cuanto que no podremos predecir todo, pero no hay nada que deba ser usado

como excusa para hacernos cambiar en términos de privacidad. En la trazabilidad de personas debemos ser más críticos que nunca en su utilidad e impacto. El peligro que corremos es que esa laxitud se quede una vez que se hayan superado estas condiciones de no normalidad.

**-¿Está España preparada para afrontar el nuevo modelo al que parece encaminarse el siglo XXI tras la pandemia?**

-Me preocupa el que el porcentaje de alumnos en carreras técnicas esté cayendo en picado, y esto es un drama, que en el caso de las mujeres se agudiza aún más porque las matriculaciones son irrisorias. Como sociedad no nos podemos permitir renunciar a la mitad del talento, renunciar al género y la capacitación de mujeres en un mundo que se está tecnificando. Con la tecnología pasa igual que con el inglés. El *background* es técnico y si no estamos preparados, la brecha salarial se va a incrementar. Con todo, creo que se están dando algunos pasos para incentivar ese cambio, pero insisto, me preocupa mucho el tema de la conciliación. ¿Quién se la va a coger?

Entre los invitados, muchas tienen la respuesta. Desde luego Carmen la sabe. En su oficio, son ellas las que acaban cediendo, aunque se ve una pequeña rendija de esperanza. Un diminuto brote verde.

Vuelve a escucharse a Rachael. Una última pregunta antes de dar paso a la conexión con Singapur donde aguarda José Ignacio Latorre para darnos un paseo por el mundo cuántico. ¡Agárrense los cinturones!

**- En una isla que vive del turismo, y ya hemos visto la caída en picado de la última temporada, ¿cómo puede ayudar IoT en su recuperación?**

-Trabajamos mucho durante la pandemia con el sector hotelero y desde el principio la palabra que más salió fue incertidumbre. Preocupó cómo dar seguridad al turismo, el abrir con garantías y cómo se incrementaban el número de personas que compraron con seguros de viajes *ad hoc* para estos momentos. Las plataformas de reservas es que los clientes querían, quieren, tener más datos en temas como calidad del agua de las piscinas, la temperatura del spa, el aforo en las instalaciones, los kits de tomar la temperatura. El sector turístico como tantos otros sectores económicos va a tener que invertir en dar seguridad a través de sensores, de aplicaciones. Ya se ha visto que lo ambiental ha

tenido que ver con la pandemia. Se debe mejorar la sensorización y se debe hacer con transparencia. Hay que saber comunicar los datos. La *datocratización* debe estar unida a la defensa de la privacidad, y pasa por rendir cuentas.

Transparencia. Rendir cuentas. Garantizar la seguridad. Alicia Asín, cofundadora de Libelium y CEO de esta empresa de Internet para las cosas, gracias por su intervención. No abandonamos el mundo de la Inteligencia Artificial. Buena madrugada, José Ignacio Latorre. Son las 3 en Singapur. Agradecemos su esfuerzo de estar en esta ágora a estas horas. A usted también le regalo una frase:

**“Quien no haya experimentado la seducción que la ciencia ejerce sobre una persona, jamás comprenderá su tiranía”**

*Frankenstein o el moderno Prometeo,*  
de Mary Shelley.

Habitual a coloquios, a entrevistas, divulgador nato, el catedrático de Física Teórica José Ignacio Latorre pasó el confinamiento primero en Abu Dabi y luego en Singapur para crear y dirigir centros de computación cuántica. Los dos países emergentes tienen recursos y están seducidos por la ciencia. No quieren perderse ni un baile en la danza cuántica.

Alguien entre el público recuerda cómo ese hombre que tiene ahora delante de la pantalla dijo algo así: «Cuando un joven (alguien) busca pareja por internet, ese día ha cedido su elección a un algoritmo y el futuro de su vida va a quedar condicionado. El primer día que eso pasó no salió en las noticias».

José Ignacio Latorre sonríe tras escuchar la frase que le dice esa voz

cálida, casi un susurro y que a algunos puede llegar a irritar cuando saben que no es más que un entretejido de operaciones matemáticas. Recordando a *Frankenstein*, Carmen mira en su teléfono móvil y lee una frase que viene a cuento que dijo Latorre acerca de nuevas especies humanas: «Podríamos ser un eslabón a la evolución que tuvo como gran característica relevante haber creado máquinas más potentes que ellos mismos».

Buenas noches o buenas, sin más. Agradecer al Cercle d'Economia de Mallorca que me haya invitado a participar en este encuentro junto a personas tan interesantes y también junto a algún que otro ser de IA, ¡entre ellos me muevo muy bien! El auditorio ríe. Latorre explica que vamos a pasear por este territorio de la mecánica cuántica como quien se asoma a la ciudad:

«La ciudad cuántica está llena de sorpresas. Es un lugar que nunca se acaba de conocer de la misma manera que le ocurre a cualquier ciudad de la que siempre te quedan rincones que no imaginabas. Es mucho más compleja de lo que uno atisba cuando entra. Las complejidades de las relaciones humanas... Algo parecido ocurre con la cuántica. Llevo toda una vida. Cada mañana leo algo distinto, aprendo a diario, cada día alguien ha tenido una idea salvaje. Durante el confinamiento se agudizó. Si alguien busca vivir en la zona de confort, que sepa que en el mundo cuántico no existe. A la que crees que has entendido algo te percatas que hay un nivel más profundo. Cuando me preguntan cuándo me apasioné por la física cuento que ya de niño miraba cómo funcionaban las cosas. Decidí entrar en física por mi profesora de griego y de latín, que no es normal, pero era una profesora mayor y era la que me daba más confianza. Un día le dije que tenía dudas sobre qué estudiar entre tres carreras, dos ingenierías y Física, ella me preguntó: “¿Cuál es la más universal?”. “¡Física!” le contesté. “Pues esa; te queda el resto de tu vida para especializarte”, me dijo. Ese razonamiento me caló. Soy científico nato. Nosotros separábamos mucho entre ciencia y tecnologías. Las ciencias básicas son preguntarse el porqué y no el para qué, y yo soy del porqué. Finalmente me interesé en mecánica cuántica cuando tuve los profesores que me la explicaron bien, y es una pequeña droga. Cuando alguien aprende algo de mecánica cuántica ya queda marcado de por vida».

Se vuelve a escuchar a Rachael. Parece ser que vamos a asistir a un

diálogo entre esa voz que para algunos invitados ya tiene cuerpo y forma aunque no lo vean, y la mitad de la pantalla ocupada por Latorre. Por debajo, sigue Alicia Asín.

**-En su libro *Ética para las máquinas* argumenta y sostiene la necesidad de establecer una legislación. Habla de una guerra.**

-Ahora bajaría el tono de mi lenguaje de guerra, en la pandemia me ha molestado el lenguaje bélico que se ha utilizado. Cuando hay un problema no es el enemigo, no tiene mala voluntad, no odio, no emociones humanas. Nosotros lo tratamos como luchar, destruirlo y veo que no ayuda porque trae emociones que luego la gente traduce en situaciones con otras personas. Si volviera para atrás esas partes las presentaría como una confrontación, a pesar de que hay una lucha. Desde el punto de vista ético me alejaría. La más avanzada de las tecnologías es motivo de pugnas. Quien la tenga tiene ventajas y es algo que ha pasado siempre, desde que se descubrió el bronce, el hierro, la energía nuclear y la biología molecular. Es ventaja y es poder. Es obvio que toda la generación que estamos construyendo sensores, patentes, computación cuántica hay luchas de poder. Toda la tecnología cuántica, computación y detrás de ello hay esas contiendas. Por ello podemos optar por lo antiguo que es pelearnos, u optar por legislar. Con la pandemia y el uso de las nuevas tecnologías en el contexto del coronavirus mucha gente se percata de que nos están poniendo a prueba. Como la geolocalización y cómo su uso entra en conflicto si no hay una componente ética detrás. Como ya ha indicado Alicia Asín. ¡Hola!

Los físicos se sonríen en la pantalla plana y el momento es aprovechado por la voz.

**-¿Van a padecer pandemias los robots?**

-¡Te has ido cuatro pueblos!... Estas enfermedades no las van a tener. Tendrán otras. De hecho es uno de los argumentos. La ciencia ficción no hay que menospreciarla. No es ciencia pero es una opción que invita a la reflexión. Es cierto que el soporte no biológico, el silicio, es más resistente y no está sujeto a perecer como sí el cuerpo. Es cuestión de fondo, uno hará IA que van a acumular historia que no lo vamos a ver. Son seres eternos.

El tema favorito de Rachael. Se la oye bajar la voz, casi un susurro

imperceptible. Pregunta al científico.

**-¿Cambiará el concepto de tiempo?**

-Para mí sí. Siempre hago esta reflexión: Como uno no se va a morir no hay prisa. Cuando el tiempo es infinito no hay presión. Cuando el tiempo es infinito no hay tiempo. Y se nota. Un mosquito se pasa el tiempo para picarte porque tiene que sobrevivir, para nosotros no, nos vamos a la playa, tomamos el sol, el tiempo se ha dilatado, no tenemos la misma presión que un insecto.

Del ágora surge la voz de un invitado.

**-Pero la Inteligencia Artificial (IA) no es ciencia ficción.**

-Lo que llama ciencia artificial, con lo que lleva esa palabra aparejado que se utiliza en todas partes de aprendizaje profundo, no es ciencia ficción. Es rigurosa de todo lo que se está logrando en avances de procesamiento en lenguaje natural. El hecho de que ahora se toma una red neuronal y se le entrena de la siguiente manera. Se le dan una serie de palabras y se le pide que adivine qué palabra se le ha quitado. Como se ha entrenado con toda la wikipedia y con muchos textos. Se le llama 'Bert' (inteligencia artificial) y está logrando interacción con humanos que en test ciegos les supera. Esto está ocurriendo ahora. Estuve en un congreso con periodistas. Discutimos una noticia de fútbol redactada por un humano y la misma noticia redactada por IA y votamos cuál era cuál y no hubo consenso. ¡Ya hay ambigüedad! Y la verdad es que la noticia artificial tenía mucha gracia: *Ayer por la noche el Real aplastó al Athletic en una noche memorable*, y es porque se había entrenado con el lenguaje de noticias deportivas. De hecho había allí un chico español que tiene una empresa en Inglaterra que inyectó 300.000 noticias no falsas en 2019, sino automatizadas en 30 y pico idiomas. Eso es una realidad como lo es el asesoramiento de jueces y médicos con IA, o como lo es el reconocimiento de caras en la Super world que ya no hay policías, o la de fotos de modelos que no existen. Ese tránsito lo vamos a vivir en los próximos 10 años.

La joven periodista alza la voz y comenta al autor de *La nada o el vacío cuántico*.

**-Europa está envejeciendo. Usted habla de que vamos a ser cuidados por robots, incluso parece ser favorable. Lo hemos visto en**

**películas, pero a mi abuela la cuida una señora. ¡Creo que es de carne y hueso pero ahora me entran las dudas!**

Se escuchan algunas risas y Latorre sonríe también antes de contestar:

-Se puede ser mucho más duro en defensa de la IA. Otra realidad: Hay unas 150.000 mujeres viudas que no bajarán nunca más a la calle porque están impedidas, o que no las visita nadie, que no las quiere nadie, que no reciben llamadas. Obviamente, sin duda alguna, agradecerán que las llame alguien, que tenga voz agradable; que es sintética, ¡qué más da!, si la gente ama a gatos y coches, si estamos dispuestos a querer a quien haga falta con tal de escapar del vacío de la soledad. La IA va a ser imparable. No va a haber ninguna duda, Incluso tendremos el problema contrario y es que vamos a confiar en exceso. Los adolescentes les van a preguntar si van a salir con Jordi o con el otro. Por eso es tan crítico supervisar el uso y mal uso, que esté garantizado. ¡Lo que se pregunta hoy a Siri en día es inimaginable! En el ámbito educativo, con los educadores: todos los padres opinan que sus hijos son muy listos y muchos creen que en el colegio no les dan todo el potencial a sus hijos. Una conocida mía abogada en Estados Unidos, y a favor de las escuelas, me contó que el 50 por cien de padres denunciaban a la escuela porque no daban potencial suficiente, y tengo otros amigos que hicieron test de inteligencia a la niña de 4 años para demostrar que no era un genio y poder entrar en el colegio. En ese contexto donde padres tienen presión infinita y aparece una IA que promete que va a sacar el potencial a tu hijo, la presión que va existir para aceptar instructores en IA va a ser infinita. Eso redundará en el desapego de relaciones humanas. Va a ser muy complejo. Delicado. Es un camino que habría que transitar con pies de plomo.

Vuelve a escucharse a Rachael, un poco celosa de que los humanos le hayan tomado la delantera y no le dejen hacer más preguntas a este invitado con el que le apetecía entablar conversación como con ningún otro, por razones de engranaje artificial!

**-Vamos a entrar en dilemas económicos. ¿Quién va a elegir a estos cuidadores, quién va a pagar su Seguridad Social? ¿Cómo se va a regir el mercado laboral en esa ciudad cuántica?**

-Esta ciudad no es cuántica, es de IA, ¡es la que está al lado! (Risas) Fíjate que ante la complejidad que caracteriza a los humanos, hay un intento permanente de trivializarlo todo y al cabo de un rato decimos 'es

muy complicado, no lo pienso'. Pero fíjate, toda la entrada de teléfonos móviles en nuestras vidas sin reflexión sobre si a los adolescentes les hacía bien o mal, y se ha impuesto. Con todas sus connotaciones y sus consecuencias negativas. No pensar en nuestras cosas redundante en un deterioro. Otro ejemplo: Han entrado los móviles y ya está. Los Bancos han decidido que sin estos teléfonos no pueden manejar sus cuentas. ¿Qué hacen los mayores? ¿Y los que no tienen dinero? ¿Y los inmigrantes sin papeles? Por qué aceptamos tecnologías sin cuestionamiento moral. Son discriminatorias. Satisfacen a un 60 por cien de la población. En ese sentido hay que legislar, levantar la voz. Cada vez que entras en una web para hacer un viaje, te piden cuál es tu compañía telefónica. Hemos permitido que la transición a la digitalización de la sociedad venga acompañada de estafa y de una ley de mercado mal comprendida. Hay que frenar un poco, y legislar. El ejemplo de la Revolución industrial es potente, las máquinas te alivian, etcétera, pero la verdad es que el tránsito ha sido un desastre para la sociedad. Y hoy estamos luchando por derechos, al aire, al agua limpia, a ciudades habitables, no contaminantes.

Se produce un silencio sin fisuras. De alguna manera, sin saber por qué, muchos miran al cielo como quien busca respuestas en las estrellas, en esos cuerpos celestes que no son más que sombras de lo que fueron hace tanto... TIEMPO.

Latorre prosigue.

-No creo que esta crisis sirva para mejorar a menos que sea la educación la que guíe. Lo que produce el cambio es la educación. Me gustan los filósofos del pasado y me gusta Rousseau. Su *Contrato social* es tácito. Lo único que podríamos lograr es un cambio de reflexión de exigir a los gobernantes aumentar la educación ética. Y es imparable. El mal uso de la tecnología ya la fuerzan y ahora hay que educar. Si la gente entiende el contrato social como un instrumento social para luchar, en medio ambiente, no consumir petróleo, no usar coche todos los días... Un efecto neto en la educación tiene un efecto superior. Diferencia entre educar a priori o legislar a posteriori. Creo que será importante para los que se están formando.

La periodista no lo puede evitar. Lleva el oficio grabado como si fuera su código genético. Le pregunta de nuevo al físico que desde Singapur, y pese a ser ya muy tarde, se le ve a gusto.

**-La IA establecerá diferencias entre los robots, y si nos sustituyen, que parece que así será, ¿mejorará la sociedad?**

-Bueno, sobra trabajo, los humanos han hecho máquinas fuertes que calculan, razonan como un robot. Cada una de estas fases redundan en que hacen falta menos humanos en el trabajo. Ahora en Inglaterra los supermercados están eliminando a las cajeras. Cuántos miles de trabajos se han perdido en tantos sectores. La economía ha pasado a ser un sector terciario y ocupar nuestro día con reuniones falsas. Cualquier persona honesta sabe que sobran gente y reuniones. Y solo estamos empezando. Habrá que legislar de otra manera. Esas 35/40 horas semanales sobran igual que sobraron las 80 de la Revolución Industrial. ¿Repartir el trabajo? Algún día la gente tendrá que luchar por su derecho a trabajar. De hecho ahora no se dice pero trabaja poca gente. De 48 millones, la población activa es de 29 millones.

**-Ahora están teletrabajando, ¡los afortunados!, y muchos han perdido o van a perder su puesto de trabajo,** apunta con enojo Carmen, la joven periodista.

-Hay que redefinirse por enésima vez. Pero los de 60 años, las personas sin titulación, lo van a pasar fatal. Es muy importante el concepto de renta básica, que está mal entendido, se ha politizado y no es una idea nada estúpida. Toda la tercera edad tiene una pensión. No es impensable que los estados tengan capacidad para establecer una base para poder vivir. De hecho he defendido que los robots paguen un impuesto. Por ejemplo los cajeros, se les paga un sueldo a los robots, y éste se guarda un poco de dinero y paga el impuesto que cubre a los humanos. La sustitución de humanos por máquinas no redundan en un problema monumental y produce algo sostenible. Yo si tuviera una empresa lo haría pero no se hace; es una idea con detractores. Y la razón es que si le da entidad jurídica al robot, ¿pasa a ser responsable?, ¿en un accidente con un coche autónomo, quién lo paga? Hay quien piensa que si abres ese melón, habría fugas de responsabilidades. El órgano que debe legislar ha de ser el Parlamento, pero ningún país lo ha hecho. Mucha gente habla y no hace nada.

Ya no sonrío Latorre. Hay cierta inquietud en el ambiente. Suena la sensual voz de Rachael. La IA caldea el ambiente.

**-¿Estamos condenados a entendernos humanos y robots?**

-Yo lo preguntaría al revés. Los humanos nos hemos tenido que entender con las máquinas, con la nevera, la lavadora, coche, teléfono. No vinieron aquí de pasada y se fueron, vinieron para quedarse. Y cada una de las tecnologías viene a quedarse, y cada generación las acepta como un derecho, no como una opción. Y la IA avanzada va a venir a quedarse. Vamos a tener más. No vivimos una época excepcional. A todo humano le van llegando los progresos. Esa reticencia a cualquier innovación me sorprende porque ellos aceptaron lo que les cayó sin rechistar. ¡A ver quién es el guapo que frente a un dolor de muelas pide ser intervenido sin anestesia, a pelo! Si tu compañía te va a llegar de algo artificial que tenga un chip cuántico transparente, no te va a molestar. Es un peligro de la ciencia ficción de la inadecuación de la realidad por ser inferior a la artificial. Por otra parte, tardará mucho.

Rachael agradece las palabras y la presencia de Alicia Asín y de José Ignacio Latorre por este paseo por el IoT y por la ciudad cuántica, en un escenario que el Cercle ha propiciado como si fuera un ágora.

«Defendamos el ágora a muerte. Somos jónicos, somos el origen. Somos griegos. Yo soy Grecia, Roma y el Renacimiento. Somos el fruto de todo eso. Por eso defiendo que aquí deberíamos crear la Ética para las máquinas”, sostiene el catedrático. Hay mucha convicción en sus palabras finales.

Los aplausos no se hacen esperar. El paseo ha sido intenso y pasional. Ahora procede tomarse un descanso. La pantalla se funde en negro.

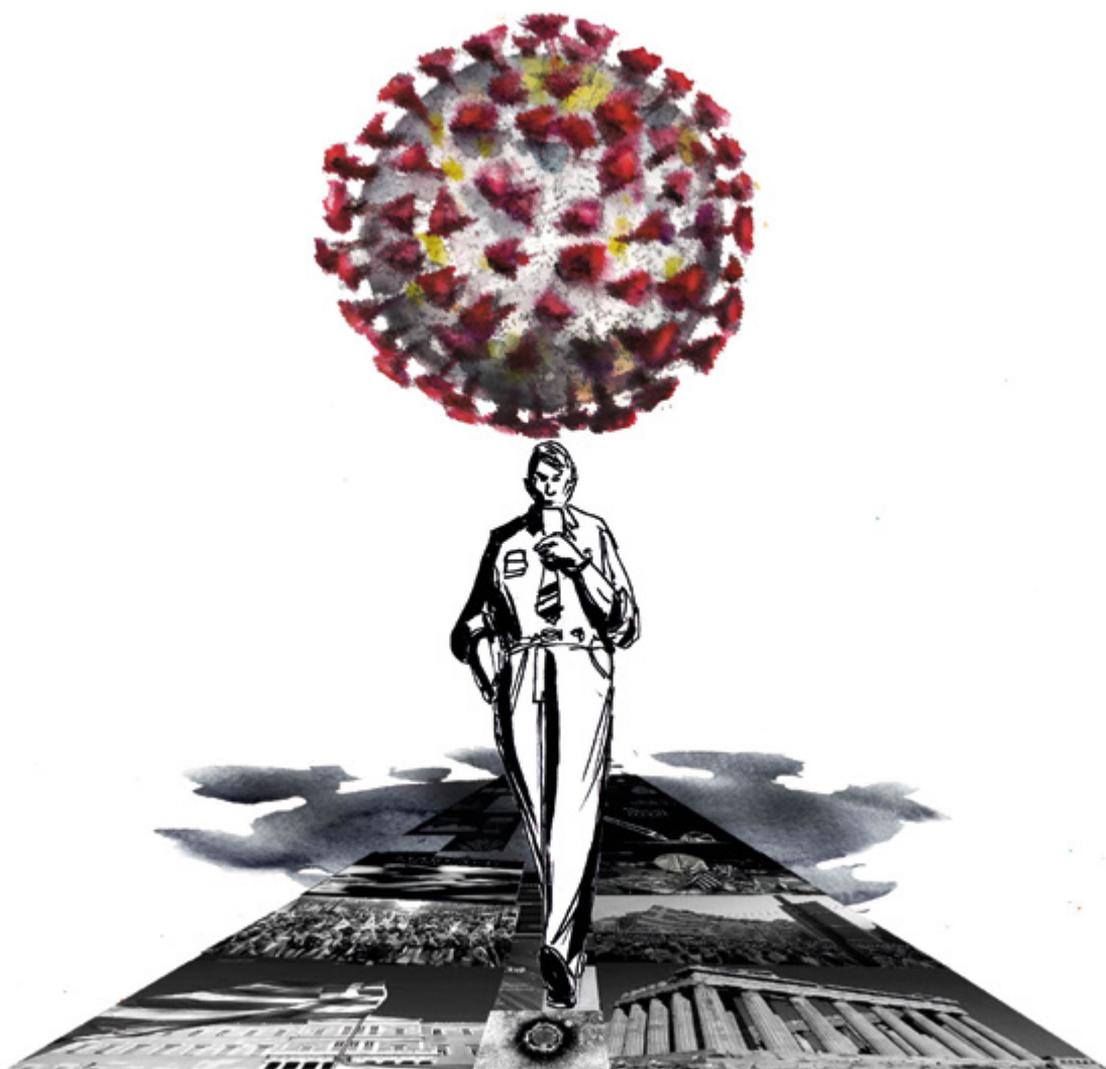


Ilustración: Claudio Capellini

# Una dosis de filosofía

El Cercle ha obsequiado a sus invitados a una cena servida con todas las precauciones que la COVID-19 reclama. Llevan varias horas celebrando el vigésimo quinto aniversario escuchando desde distintos ámbitos opiniones y saberes en directo o en 'streaming', hoy las lindes espacio tiempo en comunicación son cada vez más sutiles. En la recta final les espera una dosis de filosofía con Victoria Camps, ya sentada en torno a la pantalla monolito, una de las protagonistas de la velada, que dará paso a los números, las geoestrategias y la mirada de los refugiados con Antón Costas, Josep Piqué y Petros Markaris, respectivamente.

«En medio de la incertidumbre y la angustia en que estamos, ¿es de algún consuelo, alguna ayuda, la filosofía? ¿Tiene algo que decir la ética que pueda orientarnos?», se preguntaba Victoria Camps en su artículo *Filosofía en tiempos de virus* que publicó el Cercle en plena pandemia. Sus interrogantes siguen vigentes. La filosofía como la poesía es un arma cargada de futuro, ¡y perdón por emplear el vocablo belicista, pero lo hago con permiso de Blas de Otero! Damos paso a Victoria Camps (Barcelona, 1941), catedrática emérita de la *Universitat de Barcelona*, consejera permanente del *Consejo de Estado*, filósofa, profesora y autora de libros tan iluminadores como *'El gobierno de las emociones'* por el que obtuvo el *Premio Nacional de Ensayo*, *'Los valores de la educación'*, *'El siglo de las mujeres'* y *'La búsqueda de la felicidad'*, publicado en 2019. Implicada en la política, en el feminismo y en la educación, la intervención de Victoria Camps no dejará indiferentes. Gracias por volver al Cercle d'Economia de Mallorca. Ella fue nuestra última invitada antes de que nos confinaran. Al igual que he hecho con los demás, también le regalo una frase a la filósofa catalana.

“El más bello de los trabajos es ser útil a los otros en lo que uno tiene y en lo que uno puede”

*Edipo, rey,*  
de Sófocles.

Empieza la filósofa: Os brindo una cita que he utilizado en anteriores ocasiones. Es de Lucrecio, *De rerum natura*. «Y que es el hombre imperceptible cosa si se compara con el orbe entero». Voy a recurrir al artículo que ya escribí y como estamos en un foro abierto, os invito a que como habéis hecho con otros invitados me preguntéis. Yo estoy aquí. En carne y hueso.

«Lo que debemos hacer es cultivar el conocimiento científico y esforzarnos por sacar lo mejor de nosotros mismos. Para conseguir esto último, conviene ser realistas y aceptar la contingencia humana, no para resignarnos aceptando sin más lo vulnerables que somos, sino para no extralimitarnos ni pretender vivir más allá de nuestras posibilidades. Estas palabras traducen a un lenguaje más actual los dos mandatos de Spinoza para vivir bien en un mundo del que los individuos no somos sino una efímera expresión: conocer las causas de las cosas y perseverar en el ser».

«Vuelvo a los estoicos, tanto Lucrecio como Spinoza lo son, para apuntar que entre sus objetivos estaba el conocimiento de la naturaleza y qué es lo que hay que temer de ella, de esta manera nos liberamos de prejuicios y mitos que solo profundizan en la ignorancia y no explican las causas reales de lo que ocurre. Otro de sus objetivos fue aprender a vivir con lo inevitable; limitar los objetos del deseo a aquello que depende de nosotros o que podemos llegar a conseguir».

Se hace una pausa que es aprovechada por uno de los socios más activos e integrante de la junta del Cercle. Alza la mano y pregunta a Victoria Camps:

**-Solo le faltaba la pandemia a la crisis de la democracia representativa.**

-Yo no creo que la democracia representativa se vea peor. Creo que se reforzará si nos mantenemos en la actitud que estamos ahora. Hemos de confiar en el Estado porque son problemas de Estado, y hay que confiar en el sistema público.

**-Hablaba de la recuperación del bien común en sociedades democráticas, pero en las occidentales donde prima el individualismo, cree que desde la Ética ¿va a haber un antes y un después?**

-Es difícil, la Ética tiene que ver con actitudes individuales y con la voluntad, es decir que la sociedad cambiará si queremos; pero que sea

la mayoría, no, no cambiará porque lo fácil es olvidar y no dejar de hacer lo que hemos hecho toda la vida. Creo que no deja de ser un periodo de reflexión y estamos viendo que hemos funcionado de una forma que no era la buena. Y que hay consecuencias negativas de la globalización que habría que afrontar más en serio. ¿Lo haremos al acabar el confinamiento? Inmediatamente sí pero luego vendrá la crisis económica, y a mí lo que me da miedo es que se plantee en otros términos, egoísmos, presiones, intereses particulares, políticas... Es otra crisis que no nos afecta individualmente de la misma manera y para ello necesitaremos unos gobiernos valientes para seguir pensando en el bien común y eso es más difícil de lo que ocurre.

Otro veterano del Cercle, se están animando conforme pasan las horas, pregunta a Victoria Camps:

**-Y también necesitamos gentes valientes, filósofos valientes.**

-(Risas) Los filósofos lo único que hacemos es hablar...

La periodista aprovecha el momento para hacer la pregunta del millón:

**-En un momento como éste, ¿para qué sirve la Filosofía?**

-Para pensar, nos da conceptos, ideas. Vernos como seres frágiles y como dependientes es algo que desde la filosofía se ha insistido. Los filósofos, ante catástrofes como el terremoto de Lisboa, por ejemplo, han escrito y todo eso nos sirve recordarlo y releerlo. Lo que pasa ahora ha pasado otras veces con otras cosas. Somos contingentes. Y el peligro lo tenemos cerca. Y sobre todo la lección de los estoicos: distinguir lo que depende de nosotros, y hay mucho, para cambiarlo. Sortear peligros que acechan. Leyendo sobre otras epidemias que ha habido, de peste, por ejemplo, la gente rezaba. Por un lado había resignación porque la ciencia no había avanzado y la religión estaba más presente. Ante grandes calamidades la religión puede ofrecer ayuda que hoy puede seguir pasando porque fíjate con los que pierden seres queridos. El consuelo espiritual. Hoy confiamos en la ciencia. Es el descubrimiento de esta crisis. Qué nos pueden aportar los epidemiólogos, conseguir una vacuna, medicamentos, y eso nos interesa más. El *carpe diem* lo vemos con otra esperanza.

**-Usted escribió *El gobierno de las emociones*. ¿Hacia dónde se van a encaminar en tiempos de altibajos muy bestias en los que pasamos del miedo al sosiego, de la aceptación a la ira?**

-Ahora hay tres: una es el miedo porque hay mucha incertidumbre

porque nos puede afectar igual, y el miedo es una emoción que hay que intentar eliminar porque nos impide actuar pero en el caso del confinamiento nos ha hecho actuar: disciplina, temor, etcétera. Luego se ha generado la confianza y vivíamos en un mundo muy desconfiado, tenemos más confianza en el gobierno, en la ciencia, hay que atenderla. Hay que agarrarse a algo en momentos tan trágicos. Y luego la compasión porque siempre ha sido una emoción sospechosa. Yo lo digo en el libro, que la compasión ha anulado la justicia. En estos momentos sentimos el dolor colectivo. Sentir con el otro, el descubrimiento del otro.

Se levantan más manos, entre ellas, la de una persona muy mayor que muestra una expresión beatífica, de sosiego tras la calma. Pregunta a Victoria Camps:

**-¿Cree que se va a enfatizar el auge de los populismos, propio de épocas de incertidumbre?**

-Pienso que si todo lo que he dicho hasta ahora se recuerda, generosidad, solidaridad, confianza, y si nos damos cuenta de que no se puede vivir solo, si individualmente conseguimos mantenerlo, es una vacuna contra el populismo. Éste simplifica mucho y parece tener soluciones para cosas que hay que empezar dudando. Son las *fake news*. No interesa. Podría ser que muchos se aferrasen al populismo como esperanza del futuro pero no resuelve nada.

**-¿Qué piensa sobre el “experimento masivo de control social”, descrito sobre el confinamiento, por Nuria Lavao?**

-¡Es verdad que no consta en ningún caso una limitación del movimiento y control tan radical! A nosotros nos controlan pero en China ha sido horroroso, control telemático que ha conseguido que nadie se pasara de las limitaciones. Pero parece que es lo que funciona para acabar con el virus. En este caso, la limitación de la libertad si es temporal pasa a un segundo término, y es para garantizar la salud de las personas. Otra cosa es que luego nos acostumbremos a aprender de la crisis lo peor y no lo mejor, que hay cosas buenas también. Entre lo peor, utilizar la limitación de la libertad para otros propósitos. Hay que tener cuidado con eso. Pero en este caso diría que nadie se ha sobrepasado en limitar la libertad de las personas.

Una de las invitadas, bastante joven, pregunta algo más personal a la filósofa:

**-¿Cómo vivió Victoria Camps el encierro?**

-Mi día a día no cambió mucho. Los que no dedicamos al trabajo intelectual estamos solos en casa, en el estudio, leemos, escribimos. Para mí no ha supuesto un descalabro pero sí como consejera de Estado que tenía que viajar mucho, y ya no. Sobre ello se ha reflexionado mucho en todo aquello que era superfluo como tantas reuniones, tantos mítines, viajes de negocios, también de ocio porque no era bueno ni para la naturaleza ni para nosotros mismos. Esta pandemia es global por eso, por tanta movilidad. Tanto por conveniencia, por eficacia y para evitar que pueda suceder, vamos al teletrabajo como ya se ha escuchado hoy aquí. ¡Otra cosa es poder trabajar estando los niños en casa, que es un tema que sigue sin resolverse!

Regresa la presentadora, la voz robótica de Rachael, una rara normalidad a la que todos se han ido acostumbrando a medida que transcurre una tarde noche para no olvidar. “Algunas crisis han acabado siendo revolucionarias. Esta también puede llegar a serlo”. Palabra de filósofa. De Victoria Camps. Muchas gracias. Aplausos.

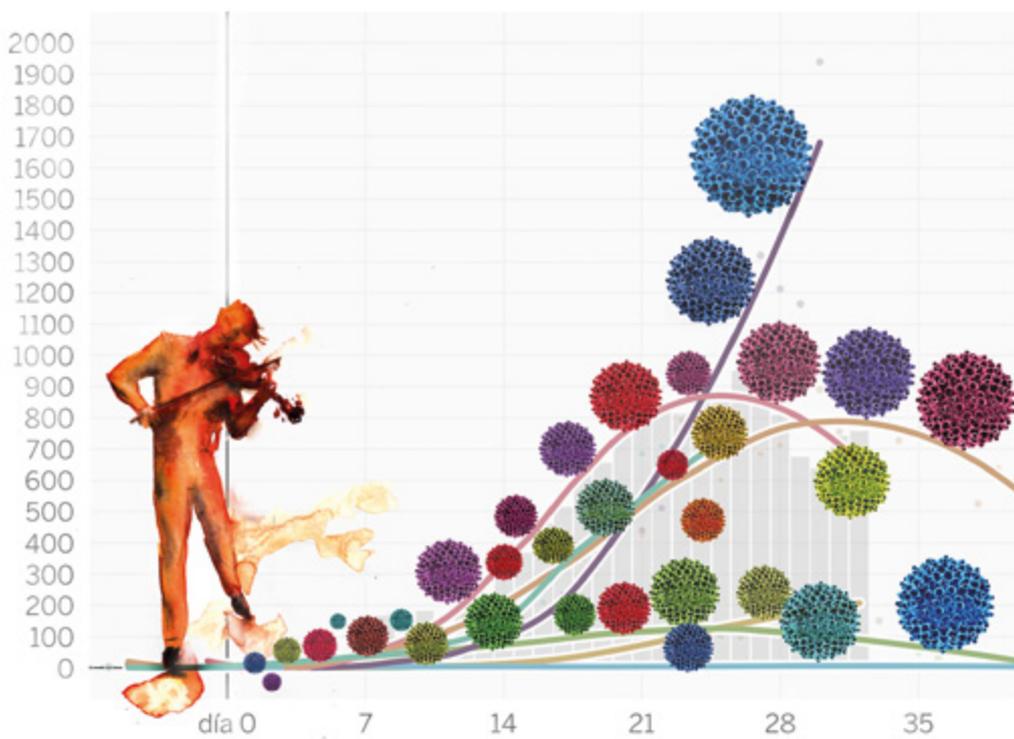


Ilustración: Claudio Capellini

# Los números hablan

El paso de las horas es fluido. Incluso enmascarados, los invitados parecen estar a gusto en esos jardines que se han convertido en la plaza pública, donde se discutía qué hacer de la mejor manera posible para conseguir el bienestar de la comunidad. Quedan tres invitados, los tres economistas aunque sus derivas profesionales sean divergentes. Dos de ellos, Josep Piqué y Petros Markaris no van a estar presentes, van a tomar la palabra a través de esa pantalla a la que el año de la COVID-19 ha erigido en compañera inseparable de la cotidianidad mundial. Sí está cerca de ella y del resto de participantes en el ágora Antón Costas. Sonríe. Es jovial. Lleva muy bien sus 71 años.

Sin previo aviso, en Hal aparece la siguiente frase:

**“El tiempo es activo, produce. ¿Qué produce? Produce el cambio. El ahora no es el entonces, el aquí no es el allí, pues entre ambas cosas existe el movimiento”**

*La montaña mágica,*  
de Thomas Mann.

Damos la bienvenida a Antón Costas. Al que le dedico esta sentencia de la novela iniciática, al menos a mi juicio y como robot que soy, presumo que el juicio de quien me ha diseñado, esa IA que os acompaña día a día, y que transcurre en un sanatorio. ¿Qué mejor escenario en tiempos de epidemia? No es tampoco casual mi elección porque como ustedes sabrán la acción de *La montaña mágica* sucede en Davos, sede del Foro Económico Mundial. ¡Qué adecuado para presentarles a Antón Costas, catedrático de Política Económica, nacido en Vigo en 1949!

Ingeniero técnico Industrial, le dirigieron su tesis Fabián Estapé y Ernest Lluch. Presidió el Círculo de Economía de Barcelona desde el 2013 al 2016. Algunos analistas aseguran que Costas preservó la indepen-

dencia de la entidad. Al acabar su presidencia dijo una frase que hoy más que nunca no debemos olvidar: "La madre del malestar social es la desigualdad". Bienvenido, señor Costas.

Buenas noches. Estoy encantado de estar aquí ¡en persona! Gracias de nuevo al Cercle d'Economia de Mallorca por volver a contar conmigo y más si es para celebrar sus 25 años.

«Me han preguntado en alguna ocasión si imaginé vivir algo semejante. La verdad es que no. Sabía que vivíamos en un mundo global y que teníamos el riesgo de situaciones de contagio por virus en determinadas zonas del mundo, pero nunca me imaginé una pandemia mundial de virus. Tampoco me había imaginado que los gobiernos pudiesen ordenar bajar las persianas de los negocios y cerrar la economía. Falta de imaginación, aunque John Maynard Keynes, el gran economista británico de la primera mitad del siglo pasado, nos había advertido que cuando esperas que ocurra lo inevitable, sucede lo impensado. Esta es una situación impensada».

En todo momento, cuando me preguntan mi opinión frente a cifras de millones de personas en el paro, o con la caída del PIB en España entre un 6-10 por ciento en este 2020, como han apuntado los datos, pido que «no caigamos en el pánico porque a diferencia del miedo que nos ayuda a reaccionar, el pánico paraliza la acción. Ahora éste podría llevarnos a reducir el consumo a tales niveles que la falta de demanda metiese la economía en una gran depresión y deflación de precios, que es el peor escenario imaginable para un economista. Las cifras de caída del PIB y empleo son dramáticas, pero no trágicas. En peores plazas hemos toreado, como se diría en lenguaje coloquial».

Me han pedido mi opinión sobre ese "lugar desconocido" en el que entra la economía y apunto que «no hay fatalismos inevitables nunca en la vida, con la excepción de la muerte. Y aún en este caso hemos aprendido a posponerla. Tampoco hay fatalismos en la economía. Cómo se vaya a comportar la economía mundial dependerá de lo que hagan los gobiernos y el resto de actores, incluidos nosotros los consumidores. En términos estrictamente económicos, veo una recesión intensa a lo largo de este año con mucha probabilidad de recuperación hacia final de año o principios del siguiente. Eso sí, siempre que no haya un segundo rebrote fuerte, en forma de segundo pico, de la Covid-19, que obligue

de nuevo a los gobiernos a una nueva cuarentena. De no ser así, en la medida en que, a diferencia de lo que ocurre en una guerra, ahora el virus no ha destruido activos productivos (edificios, fábricas, carreteras, puentes, vías férreas), sino que ha obstruido las venas y arterias por donde circulan los flujos de renta de la economía. Será relativamente más fácil volver a restablecer el flujo de ingresos de las familias y las empresas que reconstruir activos».

Algunas voces cuestionan el sistema y sobre ello hay quien me ha insinuado si no sería el momento de “buscar un nuevo modelo” a lo que yo respondo que «no me gusta la expresión ‘cambiar de modelo’ económico. Ya tenemos uno y es bastante bueno. Lo que tenemos que buscar es hacer mejor lo que ya hacemos. Esto se aplica especialmente al sector turístico en sentido amplio, y a la construcción, que son a los que se refieren las personas que hablan de cambiar el modelo. No se puede demonizar a dos sectores de actividad y creación que por sí solos representan casi un cuarto de la economía. Sería como tirar al niño por el desagüé de la bañera».

En ese sentido, recuerdo que «el turismo es una gran industria, muy estable en el tiempo porque es la industria de la felicidad, del viaje, de la ilusión, de la experimentación. Y los humanos buscamos la felicidad. Una industria que en el caso de España nos ha permitido modernizar el resto de la economía productiva y aumentar el bienestar de los españoles desde los años sesenta hasta ahora. Pero por su naturaleza, esta industria tiene un componente cíclico más acusado que, por ejemplo, la manufactura. La industria turística, del ocio, de la cultura, del deporte masivo, del comercio, tiene que adaptarse al hecho de que la vida relacional despreocupada tal como la conocíamos ya no será la misma después de la pandemia de la Covid-19. Ahora en la industria del turismo habrá que innovar para buscar productos que equilibren la demanda de seguridad con la búsqueda de la experimentación que demandan los consumidores. Ese es el gran reto que tiene la industria del turismo y todos los actores que se mueven alrededor de ella. Hemos de adoptar nuevas formas de producir y de consumir».

«La pandemia es una oportunidad para mejorar el contrato social. Dicho de otra manera, es una oportunidad para volver a reconciliar capitalismo con progreso social y democracia liberal, como se hizo en los “Treinta Gloriosos” años posteriores a la Segunda Guerra Mundial con

el llamado contrato socialdemócrata de postguerra que tanto buenos beneficios trajo para nuestra economía, nuestra sociedad y nuestra democracia. El Ingreso Mínimo Vital es una respuesta al compromiso que tiene que existir en toda sociedad entre los que les van bien las cosas y aquellos otros que tienen el riesgo de quedarse en la cuneta de la falta de empleo y de ingresos».

«España tiene dos rasgos que la diferencia de los demás países europeos y aún de los de la OCDE. Por un lado, es el país donde ha crecido más la desigualdad y la pobreza. Por otro lado, es el único país que hasta ahora no tenía, dentro de su sistema de protección social, ninguna pieza para luchar contra la pobreza severa, que afecta, al menos, a unos 3 millones de españoles. Una cosa tiene mucho que ver con la otra. La renta mínima permanente puede paliar una parte de esa pobreza severa. Pienso que una sociedad decente no debe dejar que un porcentaje tal alto de ciudadanos, muchos de ellos niños, vivan en la pobreza. Acusarlos de indolentes por estar en la pobreza me parece moralmente indecente».

Otra de las cuestiones que suelen plantearme es “¿cómo favorecer el crecimiento económico sin dañar el medio ambiente?”.

«El mundo podría ser mejor, pero es el que tenemos. Los países desarrollados tenemos mecanismos que palían y alivian en parte el dolor que trae la recesión y el desempleo. Los economistas les llamamos ‘amortiguadores’ automáticos. En este caso se han complementado con la ‘nacionalización’ de los salarios de casi un cuarto de la economía. Y además se ha introducido el ingreso mínimo vital. Hay que hacer más cosas, pero no está del todo mal lo que se ha hecho en esta ocasión, especialmente si lo comparamos con lo que se hizo en la crisis de 2008-2013 con la llamada ‘austeridad’. Si me preguntan si podemos mejorar las condiciones de vida de la gente, especialmente de la que más lo necesita, tanto en nuestro país como en los países atrasados o en desarrollo, sin crecimiento, mi respuesta es no. Cuestión distinta es que ese crecimiento haya que orientarlo en una dirección que no tenga las consecuencias medioambientales negativas que ha tenido hasta ahora. Lo podemos hacer y tenemos que hacerlo. De eso va el *New Green Deal* europeo que está promocionando la nueva presidenta de la Comisión Europea. Ese es el camino».

Sonríe el economista. Surge la voz de Rachael. Un descanso para Antón

Costas. Invita a participar, a preguntarle al catedrático. No pasan ni unos minutos y se alza la voz de alguien que está sentado en las últimas filas.

**-¿Cómo será esa “reindustrialización” de la que habla para España? ¿Debería este país crear industria y evitar esa dependencia del exterior que se ha evidenciado en esta crisis mundial?**

-El comercio internacional tiene mucho sentido y lo seguirá teniendo. No podemos pretender ser autosuficientes en todo. Ya lo tuvimos que ser hasta los años sesenta del siglo pasado y así nos fue. Lo que quiero decir es que la tendencia de los cuarenta últimos años a deslocalizar la industria de nuestras economías hacia los países emergentes de Asia ha llegado a sus límites. En algún caso, peligroso, como hemos visto en esta pandemia con el caso del déficit de productos del sector sanitario. Antes del coronavirus ya estábamos viendo modificaciones en las cadenas de aprovisionamiento globales por parte de muchas empresas para diversificar y acercar sus proveedores a sus mercados domésticos. Esa tendencia se intensificará después de la pandemia. Y los gobiernos de los países desarrollados la van a fomentar, como ya estamos viendo en países como Estados Unidos o Alemania. Nosotros también tenemos que planteárnoslo para evitar los déficits industriales que nos ha dejado ver esta pandemia.

**-¿No cabría plantear modelos menos dependientes del exterior (caso de la guerra de las mascarillas, que fue flagrante)?**

-Ya he indicado que el comercio internacional trae muchos beneficios para las economías y los consumidores nacionales. Pero desde hace más de diez años ya estamos viendo que el comercio internacional -la globalización- va perdiendo peso como motor del crecimiento en beneficio de la demanda doméstica (en nuestro caso, europea). Cuestión distinta son los déficits que hemos sufrido de algunos bienes como las mascarillas y respiradores donde, por su carácter estratégico frente a situaciones como las que vivimos, es necesario tener una mayor capacidad de producción y suministro nacional. Pero conviene no mezclar churras con merinas. Cubrir estos déficits no significa cerrarnos al comercio exterior, porque si nosotros lo cerramos a otros países, esos otros países lo cerrarán a nuestras exportaciones.

Otra voz, esta vez de una mujer, muy joven, sentada en primera fila. Pregunta como quien busca luz al final del túnel.

**-¿De verdad cree que vamos a salir de ésta?**

-Lo creo firmemente. Usted es joven y no recuerda la dramática reconversión industrial que sufrió este país en la segunda mitad de los años setenta y primeros ochenta del siglo pasado: en aquella ocasión se nos vino el cielo encima. Y aun así hemos llegado a hoy mejor de lo que estábamos.

Antón Costas sonríe. El auditorio también. Escucharle es como entrar en un oasis. Los aplausos empiezan a sonar. Hay quien se levanta de su asiento hasta que desde la gran pantalla surge un destello amarillo. Es otra de las frases regalo de Rachael a los tertulianos.

## “No hay cosa de la que tenga tanto miedo como del miedo”

De Michel de Montaigne.

Un destello más. La pantalla cede el paso a la imagen de Josep Piqué, el único ex político que participa en este aniversario. Saluda a los asistentes y cuando se hace el silencio, se interrumpe con la voz que va desgranando una hoja de servicios del que fuera ministro de Industria, de Exteriores, Ciencia y Tecnología y portavoz con José María Aznar de presidente durante sus dos mandatos, de 1996 a 2004.

He elegido la frase de Montaigne para este economista, empresario y político porque no parece ser una persona que haya padecido una emoción que hoy en día preside nuestras vidas. Y la he elegido porque ha pasado por distintas pruebas, quizá la más amarga, la hemorragia cerebral leve que padeció en 2013. Nacido en Barcelona en 1955, hijo del alcalde de Vilanova i la Geltrú, siguió la estela de la política primero como militante en el PSUC y también estuvo en Bandera Roja hasta derivar al otro lado de la barrera, el Partido Popular, del que fue presidente en Cataluña de 2003 a 2007. Presidió la compañía Vueling y al igual que nuestro anterior invitado, Antón Costas, el Círculo de Economía de Barcelona. Se dice que “no hay consejo de administración que se le resista” a tenor de los numerosos de los que es o ha sido miembro, como SEAT, Aena y OHL, entre otros. En febrero de este 2020 es nombrado consejero delegado del grupo editorial de Estudios de Política Exterior. Situado en las altas

esferas, en lo político y lo económico, le otorga una amplia visión, por ello vamos a detenernos en su faceta de geopolítico en un mundo en transición ¿a qué, a dónde?

Buenas noches, señor Piqué. Lamentamos que hoy no pueda estar presente aunque el mundo covid19 está asimilando la virtualidad como buena sustituta de lo presencial cuando no queda más remedio. Es, además, más sostenible. Voy a ser yo, la creación IA, la que le formule las preguntas.

Carmen y algún que otro periodista, éste muy veterano y reconocido en la sociedad mallorquina, se revuelven en sus asientos. ¡Efectivamente, nuestro oficio lo puede hacer un algoritmo! ¡Apañados vamos!... Piensa la joven reportera.

**-Voy a servirme de una frase suya para empezar: “El virus de la política no tiene antídoto”. ¿Lo tiene el SARS-Cov-2 y lo que vendrá tras él?**

-De momento, no disponemos aún de vacuna ni de un tratamiento eficaz que recoja el consenso de la comunidad médica. Pero habrá vacuna en un plazo relativamente corto (meses), aunque el reto es su producción masiva y su implementación a toda la población potencialmente infectable. Y vamos muy rápido también en la identificación de tratamientos, aunque las expresiones de la COVID-19 son diversas en cuanto a afectaciones de órganos y dependerán de la capacidad de mutación del virus. Habrá que convivir con él, como con tantos otros, pero será controlable y gestionable por los sistemas sanitarios.

**-Leyéndole en algunos artículos le noto muy optimista cuando afirma que la normalidad volverá a finales de 2021. ¿A qué le llama normalidad? De momento, y según la OIT, 195 millones de personas han perdido su empleo y 2,4 mil millones de trabajadores se han visto afectados por el cese de actividad en sus centros de trabajo. ¿A qué precio se va a alcanzar esa normalidad?**

-La ‘normalidad’, que algunos llaman ‘nueva’ (expresión que no me gusta porque me trae recuerdos inquietantes), consiste en conseguir que el virus no afecte sustancialmente a nuestras vidas cotidianas y que la economía recupere su pulso y los niveles pre-crisis. Sobre lo primero, creo que, con ciertas condiciones, se conseguirá a lo largo del próximo año, dependiendo de si se produce o no un ‘rebrote’ el próximo otoño. Es cierto que, al igual que nos hemos acostumbrado a los controles de

seguridad en los aeropuertos, habrá que acostumbrarse a controles sanitarios que modulen la proximidad física y la movilidad. Respecto de lo segundo, va a depender de la respuesta de la política económica, tanto a nivel de cada país como a nivel multilateral y global. Si es acertada y contundente, nos podemos situar a finales del año que viene. Si no lo es, aunque sea parcialmente, nos iremos a finales del 2022 o al 2023. Lamentablemente, ese puede ser el caso de España.

**-Como observador del mundo en sus libros *Cambio de era*, de 2013 y *El mundo que nos viene*, de 2018, ya anticipó algunas transformaciones. Imagino que es un reto para la geopolítica trazar futuribles. ¿Se parece ese mundo dibujado por usted al que ahora se vislumbra? ¿Cómo ha alterado o retocado sus tesis la actual pandemia?**

-Como en la gran película de Fellini, *E la nave va...* Las grandes tendencias siguen estando ahí y ninguna se modificará sustancialmente. Sólo que algunas pueden acelerarse. Así ha sucedido con la crisis del 2008 y la Gran Recesión y así sucederá ahora. Pero para identificar en qué sentido, nos falta aún perspectiva. Mi opinión es que afectará menos de lo que se dice, aunque dependerá del impacto social y, por lo tanto, político de la crisis económica. No es la primera vez que la humanidad sufre una pandemia (las que hemos conocido eran mucho más mortíferas) ni será la última. Y todas se fueron superando y sus consecuencias derivaron de su impacto sobre la población y, por lo tanto, sobre la economía. Igual que ahora.

**-Vayamos con una brújula. Le propongo que nos dirijamos al mundo de lo grande a lo pequeño, de lo lejano a lo más cercano. Hace años que oímos hablar del despertar del tigre, China. ¿Este país ha desbancado a los Estados Unidos como potencia? Eso significa otros valores. ¿Sería ingenuo hablar de dos mundos, Asia-Oriente, por un lado, y Estados Unidos, Europa-Occidente, por otro? ¿Estamos ante una nueva versión del capitalismo, el capitalismo digital liderado por Asia? ¿Qué consecuencias tiene y va a tener?**

-La brújula (que inventaron los chinos, por cierto), nos dice que la gran pugna entre China y Estados Unidos es por conseguir la hegemonía en el orden global. Y que su contenido esencial es el liderazgo tecnológico asociado a la digitalización y sus expresiones más claras: la inteligencia artificial, las redes de transmisión de datos (5G y las que vendrán), el big data, el *machine learning*, el *blockchain*, el *cloud*, etc.

China está tomando la delantera. Y lo hace con unos valores distintos a los occidentales. Para China (y en general, para Oriente), la armonía social está por encima de la justicia, y el bienestar colectivo, definido desde el poder, está por encima de la libertad individual. Por simplificar, es la diferencia entre Confucio y la Ilustración. Y en esos dos mundos, el mercado va a ser el mecanismo que asigne los recursos. Pero en un caso, está siendo a través de la preponderancia del poder político y en el otro a través de la libre iniciativa privada. Desde una perspectiva occidental, lo que está en juego es la libertad.

**-Usted sitúa el Estrecho de Malaca como el punto geoestratégico más importante, ¿por qué? ¿Aún hoy o en el futuro que se va a dibujar tras la pandemia?**

-Es una convención geográfica. Pero responde a que es el paso natural entre el Índico y el Pacífico, donde cada vez más reside el peso demográfico, comercial, económico y estratégico del mundo. El control sobre Malaca y los mares circundantes será esencial en la pugna entre Estados Unidos y China. De alguna forma, el Indo-Pacífico va a sustituir a Eurasia como corazón del mundo y al Atlántico como eje vertebrador de la hegemonía occidental, hoy claramente puesta en cuestión.

**-¿Qué va a ocurrir con unos Estados Unidos liderados por un presidente que aviva el populismo, corriente que sobrevuela desde hace unos años y ahora se aviva también en Europa?**

-Estamos ante una doble paradoja: la victoria indiscutible de Occidente en la Guerra Fría inició un proceso imparable de pérdida de su hegemonía global. Y quién ha ejercido el liderazgo del mundo occidental, expresado a través del multilateralismo y las alianzas y la defensa del libre comercio y de las economías y las sociedades abiertas en un mundo globalizado, hoy rechaza ejercer ese liderazgo, abogando por el unilateralismo, el proteccionismo, el nacionalismo y la ruptura de las alianzas. Es una tragedia para Occidente pero es también la expresión de la impotencia de Estados Unidos ante un mundo que no puede controlar y que, por consiguiente, no le gusta.

**-¿Cree que la Unión Europea ha sabido dar respuesta a la crisis, con una división cada vez más palpable y sangrante, con gestos 'o solidarios como los de Alemania, Austria, Holanda' hacia la Europa del Sur y a Francia? ¿Se están reabriendo viejas heridas de las dos Guerras Mundiales?**

-Creo que la respuesta de Europa está siendo mejor de lo que se

dice por parte de aquellos que objetivamente sólo abonan el euroescepticismo y la derivación de sus propias responsabilidades. El BCE, el Parlamento y la Comisión están haciendo su trabajo y están dando respuestas adecuadas. El Consejo está siendo un poco más lento ¡(hay que poner de acuerdo a veintisiete!) pero saldrá un plan de acción que será razonablemente insatisfactorio para todos pero que implicará un compromiso compartido. No magnificaría los debates previos ni los argumentos indeseables que se utilizan. Mucho más preocupante es que el Tribunal Constitucional alemán no acepte la jurisdicción europea por encima de los ordenamientos nacionales. Espero que este desafío tenga la respuesta oportuna y se resuelva cuanto antes y que no pueda ser aprovechado como excusa por países que no quieren aceptar los compromisos políticos asociados a la pertenencia a la Unión, empezando por la división de poderes o la independencia del poder judicial respecto del poder político.

**-Y España con el eco del debate del modelo de Estado, la revisión de la Constitución, los nacionalismos, la aparición de grupos políticos como Vox que avivan los fantasmas del pasado franquista...**

-España está aquejada de una polarización política desconocida desde la Transición, como resultado de la aparición, en cada bloque ideológico, de diferentes alternativas que pugna por su hegemonía dentro de cada uno de ambos. Y eso aleja el debate del centro político y lleva a la radicalización. Hay que hacer un esfuerzo para volver a centrar los debates y aislar a los radicales. Lamentablemente, no parece que eso esté sucediendo. Y todos son responsables, pero la principal responsabilidad recae en quién gobierna. Si se opta por enfrentar y dividir, buscando réditos electorales a corto plazo, estamos estropeando lo que necesitamos como país en el medio y largo plazo.

**-Stefan Zweig retrató magníficamente la caída de su Europa en el *El Mundo de ayer*, ¿cuál sería el esbozo de Josep Piqué del Mundo de mañana?**

-El Mundo de Mañana tiene rasgos del Mundo de Ayer. Zweig acabó quitándose la vida ante la desesperación por lo que estaba viviendo. Solo la defensa de la democracia representativa y de la libertad individual puede evitarnos destinos trágicos.

**-La pandemia evidencia una crisis del sistema. Hay quien habla como Naomi Klein de que el modelo económico actual está empapa-**

**do en sangre...**

-No es el momento de escuchar a los profetas del Apocalipsis o a los hechiceros de la tribu. No necesitamos predicadores que nos digan que nos merecemos el castigo por los pecados cometidos. El oscurantismo de la Edad Media desapareció con el Siglo de las Luces, aunque eso no nos libra de los charlatanes. Necesitamos líderes políticos y sociales que estén a la altura de las circunstancias y piensen en el futuro más allá de las próximas elecciones. Que digan la verdad y sean consecuentes y que traten a los ciudadanos como adultos. Nunca como ahora, con la globalización, había sido tan alto el número de personas, en términos absolutos y en términos relativos, que viven en condiciones dignas en el conjunto del planeta. Hay que leer a Pinker.

**-Un virus ha paralizado el mundo con unas consecuencias traumáticas, dolorosas en todos los órdenes, se reaviva el debate de cambiar el modelo neoliberal que mata al Planeta por el decrecimiento. Ya sé que usted no está en esta posición, pero frente al estallido del medio ambiente no hay vuelta atrás. ¿O habrá 'vacuna'?**

-El cambio climático es una realidad y se está encarando con mucha más determinación de lo que parece, empezando por el mundo empresarial, que se lo está tomando más en serio que los propios dirigentes políticos, más allá de la propaganda y la demagogia. Sólo recordar que las principales catástrofes medioambientales del último siglo se han vivido en regímenes autoritarios y con economías planificadas, desde Chernobyl a la desecación del Mar de Aral. La vacuna pasa por descarbonizar y reducir emisiones y el camino está trazado. Todos tenemos que exigir que no nos desviemos del mismo.

**-Por último, ¿cree que lo que estamos viviendo nos hará mejores o en clave pesimista como Houellebecq, "el mundo no será distinto, será peor"?**

-Houellebecq viene a decirnos que los que dicen que nada va a ser igual que antes, se equivocan. Y en su tono provocativo, añade que, en todo caso, será peor. Mi reflexión es que va a depender de lo que hagamos. Y si se hace razonablemente bien, aprendiendo de los errores del pasado y con perspectiva histórica, no tiene porqué ser peor. Podemos poner en valor conceptos como la cooperación internacional y la solidaridad, y eso nos haría mejores.

Muchas gracias señor Piqué por contestar a todas mis preguntas.

Debo decir que algunas fueron enviadas por invitados a esta ágora, y otras son de cosecha propia, ¡bueno, de alguien que ha hecho operaciones algorítmicas conmigo! Jajaja.

Al igual que ha sucedido con Costas, numerosos invitados se ponen en pie y aplauden al economista. Lógico, piensa Carmen, abundan los empresarios, abogados y economistas y para muchos, es probable que Piqué sea una “brújula”. Ella está satisfecha, ahora le toca el turno a Petros Markaris, ¡por fin literatura, por fin Grecia! “Somos Grecia”, recuerda las palabras de Latorre que ella suscribe. Veamos.

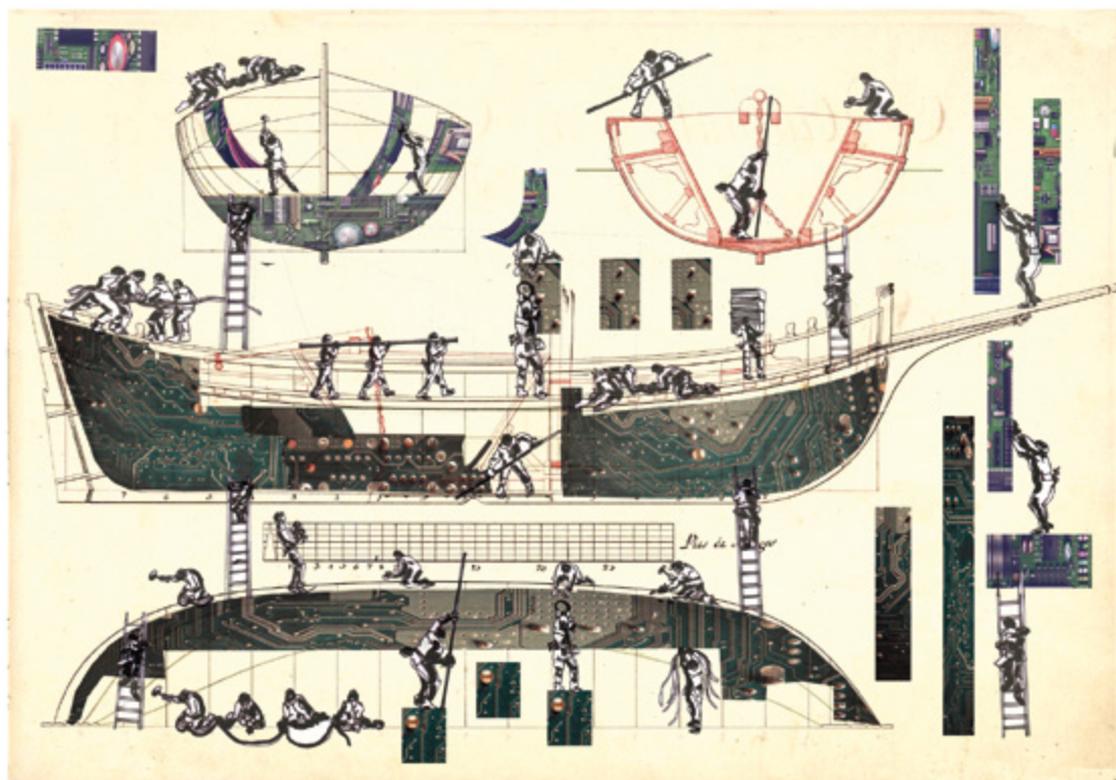


Ilustración: Claudio Capellini

# Ulises se mete en otra Odisea

Estamos acabando. Se ha decidido que sea Petros Markaris quien ponga el punto final o quizá los puntos suspensivos a esta celebración de un aniversario, el 25 del Cercle, en este 2020, un año que todo ha cambiado. Inmersos en un viaje incierto, nos agarramos a las brújulas de la ciencia, de la filosofía, de la economía, de la ética, de la ecología, de la literatura y tangencialmente del cine y de la música para recordar y desear larga vida a este grupo que nació en 1999 con voluntad de independencia para dar voz a la sociedad civil por el progreso de Mallorca y que en su cuarto de siglo permanece atento y muy activo en esta encrucijada histórica que depara la pandemia de la COVID-19.

Petros Markaris, nacido en Estambul en 1937, es hijo de las fronteras y de las consecuencias de las guerras. Hijo de padre armenio y madre griega, se formó en Grecia, Turquía, Alemania y Austria. Siempre se ha reconocido de formación germana. Ha traducido a Goethe, Brecht y Bernhard entre otros insignes escritores de lengua alemana. Como miembro de la minoría armenia, durante muchos años no tuvo ciudadanía, hasta que con la caída de la dictadura de los coroneles consiguió la griega. Como él mismo apunta, creció en “una ciudad plurinacional con tres grandes minorías, la grecófona, la armenia y la judía”. Reconocido por sus novelas policíacas protagonizadas por el comisario Kostas Jaritos, Markaris las escribe desde el enfado y la indignación, salpimentadas con el humor seco de los griegos. Muy parecido, esa es mi opinión, al de los mallorquines. Markaris nos ha seguido desde Atenas. Le hubiera gustado estar presente pero la prudencia le ha dejado en casa delante del ordenador para vernos. En la pasada primavera, nos regaló un texto, ‘Confinamiento y memoria’, que el propio Markaris nos va a leer. Antes quiero regalarle, como a los demás, una sentencia.

**“La plaga no está hecha a la medida del hombre, por lo tanto el hombre se dice que la plaga es irreal, es un mal sueño que tiene**

## que pasar”.

*La peste,*  
de Albert Camus.

Aparece la imagen inconfundible de este octogenario atento, vital, generoso. Nos da el ‘kalispera’ que todos entendemos. Nos saluda en castellano con un jovial, ‘hola de nuevo, Mallorca’ y pasa a contarnos en inglés que va a leer en griego su escrito *Confinamiento y memoria*, que traducirá Eusebi Ayensa al castellano, al que vemos levantarse y saludar tímidamente. Ya estuvo con Markaris en 2019 invitado por el Cercle, en una de sus conferencias más celebradas. Es una gozada escuchar la lengua griega traducida por el filólogo de Figueres.

# Confinamiento y memoria

«Cuando estás encerrado en casa durante seis semanas enteras y el único contacto que tienes con el mundo exterior es un breve paseo y la pantalla del ordenador o de la televisión, entonces la memoria se convierte en una especie de película histórica de ti mismo, a veces amarga y a veces divertida. Es precisamente esta película la que veo diariamente durante las seis semanas que llevo confinado. Os trasladaré algunas de sus imágenes.

Recuerdo el inicio de mi carrera como escritor y traductor, cuando estaba obligado a trabajar fuera de casa para ganarme la vida. En aquel entonces y durante muchos años fui un «escritor de fin de semana». Contaba los días de la semana hasta que llegaba el sábado, para poder sentarme en mi despacho y ejercer de escritor. Hoy, con el confinamiento, me paso el día sentado en mi despacho a la búsqueda de una idea, de un tema sobre el cual escribir, mientras espero con la misma ansiedad la hora de mi paseo diario. Antiguamente contaba los días y ahora miro el reloj.

El segundo paseo que hago indefectiblemente cada día es el de los periódicos y los canales de televisión. Diariamente, sin excepción, me enfrento a una auténtica cascada de noticias, opiniones, puntos de vista, información y comentarios en relación a investigaciones en curso sobre el coronavirus. Y en algún momento de este paseo recuerdo la película de Sergio Leone *El bueno, el feo y el malo*. En una escena de la película, Eli Wallach está sentado en una bañera. De repente, entra en la habitación un cowboy y le apunta con una pistola, aunque, en lugar de disparar, empieza a hablar sin parar. En un momento determinado, Wallach saca dos pistolas de dentro de la bañera, dispara al cowboy, lo mata y después le dice: «You want to shoot, shoot. Don't talk» («Si tienes que disparar, dispara, pero no hables más»). Así me siento yo cuando leo o miro las noticias. El lugar de Wallach lo ha ocupado ahora el coronavirus, que nos mata mientras nosotros no dejamos de hablar.

No pasa un día que no lea o no oiga alguna alabanza en relación a la manera como Grecia y los griegos hacen frente a esta pandemia. Ingleses, americanos y alemanes, entre otros, nos elogian constantemente. Y en ese momento mi pensamiento se remonta algunos años atrás, al periodo de la crisis, cuando todo el mundo nos había puesto en la picota. Entonces,

no había día en que no escucháramos a alguien que no nos criticara. Nos ponían verdes: desde tratarnos de incapaces y de inútiles hasta definir a Grecia como un «failed state». Ahora recibimos solo elogios, mientras yo recuerdo la famosa máxima del Evangelio según San Mateo: «Los últimos serán los primeros».

Creo que debo parar aquí la proyección de esta película de la memoria. Si no, podría llegar a durar más de tres horas, como las películas de mi querido amigo Thóodoros Anguelópulos».

Suena tras la 's' final del apellido del gran cineasta griego fallecido en 2012 la música de Eleni Karaindrou, habitual en la filmografía de Angelopoulos. Es un fragmento de la banda sonora de *La mirada de Ulises*, que junto a *El paso suspendido de la cigüeña* y *La eternidad y un día* conforman la llamada 'Trilogía de las fronteras', un recorrido por las costuras de una Europa rota por guerras, religiones y lenguas que ha obligado a millones de personas a exilarse y buscar refugio en esa Unión Europea que hoy cierra sus fronteras a los refugiados llegados de Siria y de países de África. Los últimos datos son escalofriantes. La pandemia lo ocupa todo y el drama de los refugiados ha pasado a un segundo, tercer plano. Tristemente.

Volvemos a ver a Markaris bajar la cabeza y leer. Parece una carta. La traduce al catalán Eusebi Ayensa.

Atenes, 14 d'octubre de 2016

Estimat amic Thóodoros,

Han passat ja gairebé cinc anys de la teva mort i és la primera vegada que sento la necessitat d'escriure't. Estic convençut que tu entendries millor que ningú això que tot seguit exposaré.

Aquests darrers mesos, mentre segueixo de prop el drama dels refugiats a Grècia i a tota Europa, em ve constantment al cap la teva pel·lícula *El pas suspès de la cigonya*. I recordo allò que m'havies dit quan discutíem el guió de la pel·lícula: que el problema dels refugiats acabaria essent el gran problema de la nostra època. Aquesta teva premonició s'ha revelat ben certa.

Abans d'escriure't aquesta carta, em vaig asseure a veure novament

la pel·lícula. Mentre la veia, rememorava la seva primera projecció i com aleshores seguíem, muts, el drama dels refugiats. La teva premonició s'ha revelat certa, però l'odissea dels refugiats que es narra a la pel·lícula sembla una *manyaga* si la comparem amb el drama que viuen els refugiats d'avui.

Vaig sentir novament com el protagonista de la pel·lícula es pregunta: «Quantes fronteres hem de travessar per arribar a casa nostra?». I vaig veure novament com el periodista s'està dret a la línia de la frontera amb el pas suspès i diu que, si abaixa el peu, es trobarà en un altre país.

Thódoros, cap d'aquestes dues coses podria passar avui amb els refugiats. La pregunta del teu protagonista —Quantes fronteres hem de travessar encara?— seria sobrera, perquè les fronteres són tancades, des de Macedònia (el país que nosaltres anomenem FYROM) fins a Àustria. Miri on miri, veig que s'alcen només enreixats i murs. El teu periodista es quedaria amb el pas suspès en el poble d'Idomeni, sense saber quan podria petjar una altra terra.

I el teu protagonista hauria de renunciar també a l'esperança d'arribar aviat a casa. Si exceptuem Alemanya i Suècia, ningú a l'Europa central i del nord ofereix als refugiats no ja una casa, sinó ni tan sols una tenda de campanya.

Vaig aturar la pel·lícula a l'escena del casament a les dues ribes del riu. En una riba, la núvia, i en l'altra, el nuvi. Recordo com ens havia impressionat aquest pla. Però de quin casament en dues ribes parlem? Aquí, homes, dones i infants s'ofeguen cada dia entre dues ribes: l'africana i l'europea.

Recordes el poema *Murs*, de Kavafis, el poeta que tant estimaves?:

Sense cap mirament, sense dolor, sense respecte, m'han bastit a l'entorn grans i altes muralles.

I m'estic ara aquí i em desespero.

No penso en res més: aquesta sort em devora el pensament.

Això que deia Kavafis en el poema, ho diu avui cada refugiat que aconsegueix arribar a Grècia o a Itàlia.

La imatge més esborronadora en tota aquesta tragèdia —en el sentit aristotèlic de la paraula— ens l'ofereixen els infants, els infants separats dels seus pares, o que els han perdut, i que ara volten sense rumb per improvisats campaments.

Aquests infants no apareixen a *El pas suspès de la cigonya*, però sí a la teva pel·lícula *L'eternitat i un dia*. *Són els infants de les fronteres*, que l'espectador veu com grimpen pels enreixats i miren el país que s'estén al seu davant. En el seu camí errant, l'escriptor que protagonitza aquesta pel·lícula s'endú amb ell un d'aquests infants, fins que, al final, el fa pujar en un vaixell perquè marxi i comenci una nova vida. Recordo fins a quin punt ens havia capficat aquest final.

Estimat amic Thóodoros, en algunes regions de Grècia, avui dia no podries ni tan sols dur aquests infants a l'escola, perquè les Associacions de Pares, Mares i Tutors no volen que els seus fills vagin a la mateixa escola que els fills dels refugiats.

Per altra banda, és cert, hi ha el Tractat Schengen —del qual la Unió Europea se sent tan orgullosa—, que permet a tots els europeus que circulin lliurement, com si visquessin en una mena de confederació d'estats. El que passa és que fa uns mesos que el territori Schengen és tancant en molts indrets. I els únics que es queixen són els empresaris, amb l'argument que el tancament de les fronteres farà pujar el preu dels transports. I a fe que aquest és l'únic argument realment convincent, perquè en aquesta Europa només compten els costos i els diners. Les persones no compten, i menys encara si parlem de refugiats. I no és pas que no hi hagi europeus en tots els països que es preocupin pels refugiats, però són una minoria, una mena de guàrdia d'honor dels principis europeus.

Fins ara m'he centrat només en la primera i en la tercera pel·lícula de l'anomenada *Trilogia de les Fronteres*. La del mig és *La mirada d'Ulisses*, que, al meu entendre, és la teva millor pel·lícula.

Quan vam començar a escriure el guió, estaves entestat a rodar una part de la pel·lícula a Sarajevo. Vaig intentar que entenguessis que aquell teu desig, tot i ser molt respectable, en el fons era inviable, perquè a Sarajevo la guerra cada dia era més intensa, fins que et vas veure obligat a acceptar l'amarga veritat: era impossible rodar a Sarajevo. Però no vaig ser a temps de gaudir de la meva victòria, perquè, de seguida, vas fer esclatar als meus peus una segona bomba: si no podies rodar a Sarajevo, aniries a Mostar.

—«Però t'has begut l'enteniment? A Mostar la gent també es mata», et vaig etzibar aleshores.

Tu, però, te n'havies informat. «No, en aquests moments hi ha un alto

el foc. Per això haig d'anar-hi ara».

–«Però com ho faràs?». El guió està encara a les beceroles. Com rodaràs?».

–«Ja ho sé, però m'hi arriscaré», va ser la teva resposta.

*La mirada d'Ulisses*, que tant m'estimo, em va suscitar dues preguntes.

La primera és com vas aconseguir convèncer un actor americà, Harvey Keitel, i un de suec, Erland Josephson, perquè et seguissin al camp de batalla que era aleshores Iugoslàvia. Per a ells havia de ser com una condemna.

I el meu segon dubte era com t'ho feies per telefonar-me des de Mostar, gairebé cada dos vespres, per discutir amb mi el guió.

Cada vegada que et feia aquestes dues preguntes, em responies amb un somriure murri. De resposta pròpiament dita, però, no me'n donares mai cap, i només em va quedar gravat al cap aquell teu somriure murri.

Tot això t'ho recordo per donar-te entenent que, mentre escrivíem el guió, ni nosaltres ni ningú no podia preveure que la guerra civil i la consegüent intervenció a Iugoslàvia serien com una prova general d'una actitud que pretén posar ordre amb les armes a diferents països. Més tard vingué Irak, Líbia, i ara Síria.

He dit abans que considero *La mirada d'Ulisses* la teva millor pel·lícula, però les que realment em trenquen el cor són *El pas suspès de la cigonya* i *L'eternitat i un dia*. Potser hi té a veure el meu origen i la meva infantesa. Però no tinguis por, no et sortiré ara amb Freud.

Tots els refugiats que aconseguen ser admesos en algun país europeu viuran com a minories, Thóodoros. Jo he crescut en una d'aquestes minories, la que conformava la comunitat grecòfona de Constantinoble, i sé què significa viure dins d'una minoria.

Sento diverses persones, tant gregues com estrangeres, que s'omplen la boca parlant de la multiculturalitat, i ara, darrerament, del fracàs de la multiculturalitat. Vaig créixer en una ciutat plurinacional, amb tres grans minories: la grecòfona —o romaica, com en deïem a Constantinoble— l'armènia i la jueva. Al costat d'aquestes n'hi havia una de més petita, la italòfona.

Per pròpia experiència sé que la multiculturalitat és una quimera. El que realment existeix és allò que en podríem anomenar la *multicomunitat*. Totes aquestes minories són comunitats organitzades, que vivien

una al costat de l'altra, però tancades en elles mateixes, sense cap relació, no sols amb la majoria turca, sinó tampoc entre elles. La integració que alguns al·leguen era només *de dia*, és a dir, en el lloc de treball i en els intercanvis. La vida social estava estrictament limitada a la comunitat mateixa. I no parlo de comunitats que viuen els darrers trenta o quaranta anys juntes, sinó de comunitats que conviuen a la mateixa ciutat des de feia segles.

Com que a propòsit de *L'eternitat i un dia* ens vam ocupar molt de l'obra de Solomós, recordaràs de ben segur aquella seva famosa frase que diu «Tal vegada tinc alguna altra cosa al cap que no sigui llibertat i llengua?». Si faig l'esforç de traslladar aquesta dita a les minories, jo diria: «Tal vegada tinc alguna altra cosa al cap que no sigui religió i llengua?».

Totes les minories s'aferren amb passió a la llengua i a la religió, que no només inclou la fe pròpiament dita, sinó també els valors i les tradicions. L'aïllament i la introversió ajuden a conservar la llengua, els valors i les tradicions.

Aixíviuria el protagonista d'*El pas suspès de la cigonya*, si mai arribés a casa seva: reclòs en una comunitat amb els seus congèneres. Perquè, per desgràcia, la por i la inseguretat que sent el refugiat o l'emigrant són connaturals a la seva llengua, als seus valors i a les seves tradicions. L'únic refugi són aquelles persones amb els quals hom compateix un mateix tipus de vida, uns mateixos costums i unes mateixes tradicions. I, pel contrari, el refugiat defuig tant com pot el contacte amb la cultura dominant, que és la cultura de la majoria, perquè tem que el durà a un terreny ignot.

Potser els fills del protagonista, i de manera encara més segura els seus néts, que aniran a les escoles de la seva terra d'acollida, aprendran la llengua del nou país i tindran un contacte diari amb nois i noies de la població autòctona, cosa que els permetrà sortir de l'aïllament propi de la minoria i integrar-se així a la societat del país d'acollida. Això a Constantinoble no era possible, perquè una minoria no coneixia la llengua de l'altra minoria, i allò que els separava de la majoria era el profund abisme del nacionalisme i les ferides obertes del passat.

Siguem, però, sincers. També la població autòctona aspira a aïllar els nouvinguts. Si no poden evitar que convisquin amb ells a la mateixa ciutat, almenys intenten que s'estableixin el més lluny possible d'ells. I

el mateix desitgen les forces de seguretat. Si els refugiats i els emigrants viuen aïllats en un gueto, aleshores són més fàcilment controlables.

Si em trobés avui amb el teu protagonista i amb el teu periodista, els diria precisament això.

Thódoros, teníem un origen ben diferent, proveníem de famílies també diferents i, a la infantesa i a la joventut, tinguérem experiències també completament diferents. Tanmateix, ens va lligar una estreta amistat que durà quaranta anys.

Ens vam conèixer en els anys de la Junta militar del Coronels i, en aquella època, vam col·laborar per primer cop en la teva segona pel·lícula, *Dies de 1936*. Eren temps difícils, sobretot per a la literatura i l'art, però tinguérem almenys la satisfacció de no rendir-nos, de no claudicar.

Avui vivim a la Unió Europea, conformada per països amb règims democràtics. Els murs no els alça cap dictadura, sinó els governs dels països democràtics. I no es prohibeix l'entrada als dissidents polítics, com en els temps de la nostra Junta militar, sinó a persones i a famílies que abandonen el seu país per salvar la vida.

Europa ha conegut moltes èpoques en la seva història: el Renaixement, la Revolució Industrial, la Revolució Francesa, la Il·lustració. Temo que l'època actual passarà a la història com l'*Època de la Hipocresia*.

Amic Thódoros, et trobo molt a faltar, però, per altra banda, em consola el fet que no visquis en aquests temps tan desgraciats. Sé bé prou com patiries.

El teu amic

Petros

La pantalla devuelve la mirada del escritor griego Markaris hacia los invitados. Carmen recuerda una frase de *La Mirada de Ulises* que dice algo así: "Al principio Dios creó el viaje, la duda y la nostalgia". Se queda pensativa. Al igual que el resto de invitados. Hasta que surge de la pantalla la secuencia final de la película *La eternidad y un día*: el baile frente al mar de Anna y Aléxandros, de sus familiares y amigos -un guiño porque aparece entre ellos el propio Markaris con su pipa y llevando una cámara de fotos-. Es un plano largo, de los que Angelopoulos gustaba utilizar con maestría, para inocular la mirada con tiempo lento. Se escu-

cha la voz de Anna pedirle a Aléxandros, el protagonista desesperado que decide quitarse la vida, que paga a un niño refugiado para que le busque palabras, palabras como exiliado, extranjero, forastero, un hombre lleno de dolor ante el fracaso de su vida, “Concédeme este día”.

La cámara avanza hacia un balcón cerrado. Se abren sus persianas y en primer plano surge la madre del protagonista, mece el cochecito de su nieta, la hija de Aléxandros y Anna. Al fondo, un grupo de personas de espaldas y mirando el mar están cantando una melodía muy alegre que da paso al vals, melancólico, que suena cuando Anna le pregunta a su marido “¿bailas?” Son algo más de siete minutos en que la pareja da vueltas al igual que algunas otras parejas que se suman al baile hasta quedarse a solas para dar paso a un monólogo en el que él le anuncia que no irá al hospital, le cuenta que tiene proyectos, le dice que siempre habrá alguien que le venderá palabras y recuerda que un día le preguntó a Anna, “¿Cuánto dura el mañana?” “La eternidad y un día”, me respondiste. Desaparece Anna y él dice: “¿No oí, qué dijiste?” Se escucha la voz de Anna, ya fuera de escena, “la eternidad y un día”. Se acerca la cámara a Aléxandros para un monólogo propio de tragedia griega, de Shakespeare, de Cervantes. Un clásico.

“Me paso a la otra orilla esta noche con palabras que he recuperado de ti. Estás aquí. Todo es verdad y espera por la verdad. Por la verdad. (Aléxandros inicia un canturreo) ‘Cumbrecita mía’ hasta decir estas palabras ya de espaldas a la cámara avanzando hacia el mar: “Forastero. Yo. Las mil. Cumbrecita mía. Forastero. Yo. Las mil”. A lo lejos se escucha la llamada de Anna: “Aléxandros”. Él, de espalda mira el mar. La cámara se ha acercado igual que él ha avanzado hacia el inmenso azul.

Se hace el silencio hasta que uno a uno, van levantándose los invitados. Aplauden llenos de emoción. Se apagan las pantallas. Los participantes también se levantan. Los jardines de Can Tàpara han sido agora, caverna de Platón y un escenario de “independencia, rigor, conocimiento, pluralidad, esfuerzo y generosidad”, los pilares en los que se levantó el Cercle d'Economia de Mallorca que hoy, a sus 26 años cumplidos, en el final de este 2020 alza la voz contra el olvido porque recordar es estar vivo.

¿Alguien pudo imaginar un 31 de diciembre de 2019 que tres meses después iba a estar confinado en su casa durante meses como millones de personas en todo el mundo? ¿Alguien sospechó que iríamos por las calles con mascarilla, a distancia y sin podernos abrazar a las personas queridas? ¿Alguien creyó que las imágenes de hospitales llenos, de residencias de ancianos como avernos, de ciudades vacías en un silencio relajante, sí, aunque sepulcral, eran ciertas? ¿Pudo alguien aventurar este nuevo descalabro económico?

Un virus ha sobrevolado el Planeta y lo ha puesto patas arriba. Este libro se ha hecho en la cueva del encierro y ha viajado a los lugares más íntimos donde once personalidades comparten sus reflexiones en un momento de tránsito hacia otro lugar distinto.

En un escenario de ficción se perfila esta realidad frágil gracias a las reflexiones de Alicia Asín, Victoria Camps, Antón Costas, Soledad Gallego-Díaz, Jan Gehl, José Ignacio Latorre, Petros Markaris, Francis Mojica, Xavier Pastor, Josep Piqué y Carmen Riu. ¿Qué preguntas, qué respuestas dan desde sus campos, la filosofía, el ecologismo, la economía, política, cultura, periodismo, la física cuántica, la inteligencia artificial (IA) y la microbiología?

El Cercle d'Economia de Mallorca quiso celebrar su 25 aniversario con un libro que ha acabado siendo una obra colectiva, *Contra el olvido*. Gracias por brindarme la posibilidad de dibujar este friso de una realidad cambiante perfilada por la pandemia contemporánea causada por el virus de la COVID19 en un ágora distópica.

Étienne Klein escribió que “casi todas las pandemias han puesto en marcha al cabo de terminar, mecanismos de amnesia colectiva”. Es tarea de todos no olvidar y aprender de lo que está sucediendo.



Cercle  
d'Economia  
de Mallorca



25 anys  
de compromís  
1994-2019